



---

# **О методике и результатах мотивирующего мониторинга деятельности муниципальных органов управления образованием**

Недосып Ольга Валерьевна,  
заместитель директора  
[novnimro@yandex.ru](mailto:novnimro@yandex.ru)

---

**май 2024**



# Нормативно-правовое сопровождение

---

- ❑ Распоряжение Минпросвещения России **от 22 июня 2023 г. № Р-139** «Об утверждении Методологии мотивирующего мониторинга деятельности **исполнительных органов субъектов Российской Федерации**, осуществляющих государственное управление в сфере образования»
- ❑ Распоряжение Минпросвещения России **от 7 августа 2023 г. № Р-170** «Об утверждении Методологии мотивирующего мониторинга деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования»

Приказ Минобразования  
Новосибирской области от  
22.01.2024 №76  
«О назначении  
ответственных за  
выполнение (достижение)  
показателей  
мотивирующего  
мониторинга деятельности  
министерства образования  
Новосибирской области в 2024  
году»



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРИКАЗ

22.01.2024

№ 76

г. Новосибирск

**О назначении ответственных за выполнение (достижение) показателей мотивирующего мониторинга деятельности министерства образования Новосибирской области в 2024 году**

В соответствии с Распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 22.06.2023 № Р-139 «Об утверждении Методологии мотивирующего мониторинга деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования» и в целях повышения эффективности и результативности функционирования региональной системы образования, **приказываю**:

1. Назначить ответственными за выполнение (достижение) показателей мотивирующего мониторинга деятельности министерства образования Новосибирской области в 2024 году должностных лиц министерства образования Новосибирской области (далее – мотивирующий мониторинг, министерство) и руководителей государственных организаций Новосибирской области, подведомственных министерству, в соответствии с приложением к настоящему приказу.

2. Ответственным за выполнение (достижение) показателей мотивирующего мониторинга деятельности министерства в 2024 году должностным лицам министерства и руководителям государственных организаций Новосибирской области, подведомственных министерству, обеспечить выполнение (достижение) показателей мотивирующего мониторинга деятельности министерства в 2024 году, с учетом достигнутых значений показателей в 2023 году.

3. Координационному совету по развитию региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования (В.Н. Шуккин), обеспечить координацию деятельности структурных подразделений министерства образования Новосибирской области и государственных организаций Новосибирской области, подведомственных министерству, по осуществлению мотивирующего мониторинга в 2024 году.

4. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Министр

М.Н. Жафарова

Письмо  
Минобразования  
Новосибирской области  
от 15.05.2024 №5532

«О результатах  
мотивирующего  
мониторинга...»



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ  
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**  
(Минобразования Новосибирской области)

**МИНИСТР**

Красный проспект, д.18, г. Новосибирск, 630007  
Тел.: (383)238-73-46, 238-73-20, факс: (383)238-61-03

E-mail: [minobr@nso.ru](mailto:minobr@nso.ru)  
[www.minobr.nso.ru](http://www.minobr.nso.ru)

15.05.2024 № 5532-03-10/25

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

О результатах Мотивирующего мониторинга  
деятельности муниципальных органов  
управления образованием 2023 года

Руководителям органов управления  
образованием муниципальных  
районов и городских округов  
Новосибирской области

Уважаемые руководители!

В соответствии с распоряжением Минпросвещения России от 7 августа 2022 года № Р-170 «Об утверждении Методологии мотивирующего мониторинга деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования» Минпросвещения России совместно с Рособнадзором проведен мотивирующий мониторинг деятельности муниципальных органов управления образованием (далее – мониторинг).

Направляю аналитическую справку по результатам мониторинга для использования в работе. Также в личных кабинетах муниципальных районов, городских округов на сайте <https://nimro.ru/> в разделе «Рабочий портфель» размещены рейтинги муниципалитетов по показателям и направлениям мониторинга и сводный рейтинг.

По возникающим вопросам можно обращаться в отдел информационной аналитической работы ГКУ НСО НИМРО (Раецкая Алиса Сергеевна, 8 (383) 347 80 51, [raetskaya.nimro@yandex.ru](mailto:raetskaya.nimro@yandex.ru)).

Приложения: в электронном виде.

М.Н.Жафярова

К.Ю. Савгачев  
(383) 238 74 09



ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 60c7ec73d9c0770ec07c68282965a55  
Владелец: Жафярова Мария Николаевна  
Действителен с 07.09.2023 до 30.11.2024

# Нормативно-правовое сопровождение

---

- ❑ Цели, задачи
- ❑ Принципы и направления оценки данных
- ❑ Порядок создания, обновления и ведения Мотивирующего мониторинга
- ❑ Перечень информации о системе образования, подлежащей мониторингу
- ❑ Рейтинги муниципалитетов
- ❑ Использование результатов Мотивирующего мониторинга
- ❑ Обновление, расширение и совершенствование показателей

# Мотивирующий мониторинг органов исполнительной власти

Новосибирская область

Итоговый балл: 61.8

Итоговое место: 29



Создание условий для достижения результатов

Итоговый балл: 58.0



# Мотивирующий мониторинг органов исполнительной власти

## Достижение учебных и воспитательных результатов

Итоговый балл: 55.1

Мин= 35.5

Макс= 81.1

Медиана= 52.5



## Организация рабочих процессов

Итоговый балл: 83.6

Мин= 64.7

Макс= 87.8

Медиана= 77.9



# Общая информация о мотивирующем мониторинге МОУО

**Цель** – информационное обеспечение управления системой общего образования, дополнительного образования детей и взрослых на муниципальном уровне на основе объективного представления о ее состоянии и происходящих в ней количественных и качественных изменениях, интеграции с системой управления образованием на региональном уровне.



# Общая информация

---

## **Принципы оценки данных:**

- Отсутствие дополнительных запросов
- Оценивание динамики результатов
- Сравнение с лучшими результатами

## **Источники данных мониторинга:**

- статистическая отчетность по формам ФСН № 00-1, № 00-2, № 85-К, № 1-ДОД
- данные Минпросвещения России
- данные Росстата
- данные Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки

# Направление 1 – Создание условий для достижения результатов

**Оцениваются:** работа по созданию условий для повышения качества общего образования, для развития способностей и талантов обучающихся, для образования обучающихся с ОВЗ, эффективность использования финансовых ресурсов, доступность дошкольного образования и объективность оценки качества образования.

Наименование показателя	Показатель рассчитывался в 2023 году	Наименование показателя	Показатель рассчитывался в 2023 году
П1 Доля фонда оплаты труда педагогических работников в общем фонде оплаты труда работников ОО	✓	П6 Численность педагогических работников в расчете на одного руководящего работника ОО	✓
П2 Доля фонда оплаты труда руководящих работников в общем фонде оплаты труда работников ОО	✓	П7 Численность обучающихся по адаптированным основным образовательным программам в расчете на одного учителя-дефектолога, учителя-логопеда	✓
П3 Численность детей, посещающих дошкольные образовательные организации, в расчете на одного работника	✗	П8 Доля ОО, имеющих школьный театр	✗
П4 Численность обучающихся ОО в расчете на одного работника	✓	П9 Доля ОО, имеющих школьный музей	✗
П5 Доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 2 месяцев до 8 лет	✓	П10 Доля ОО, имеющих школьный спортивный клуб	✗

# Направление 1 – Создание условий для достижения результатов

**Оцениваются:** работа по созданию условий для повышения качества общего образования, для развития способностей и талантов обучающихся, для образования обучающихся с ОВЗ, эффективность использования финансовых ресурсов, доступность дошкольного образования и объективность оценки качества образования.

Наименование показателя	Показатель рассчитывался в 2023 году	Наименование показателя	Показатель рассчитывался в 2023 году
П11 Доля ОО, прошедших самодиагностику в рамках проекта «Школа Минпросвещения России»	✓	П15 Использование лабораторного оборудования	✓
П12 Доля зданий ОО, имеющих охрану	✓	П16 Использование компьютеров	✓
П13 Доля ОО, в которых функционируют группы продленного дня	✓	П17 Уровень объективности оценки образовательных результатов	✓
П14 Доля обучающихся, охваченных подвозом, в общей численности обучающихся, нуждающихся в подвозе	✓		

## Направление 2 – Достижение учебных и воспитательных результатов

**Оцениваются:** вклад МОУО в повышение качества общего образования, развитие способностей и талантов обучающихся в каждой ОО и увеличение охвата детей дополнительным образованием.

Наименование показателя	Показатель рассчитывался в 2023 году	Наименование показателя	Показатель рассчитывался в 2023 году
П18 Достижение минимального уровня подготовки	✓	П21 Доля победителей и призеров регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников в общей численности школьников 9-11-х классов	✗
П19 Достижение высокого уровня подготовки	✓	П22 Доля общеобразовательных организаций, в которых обучаются победители и призеры регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников, в общем числе муниципальных общеобразовательных организаций	✗
П20 Функциональная грамотность	✓	П23 Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием, в общей численности детей	✗

# Направление 3 – Организация рабочих процессов

**Оцениваются:** качество работы с информационными системами и качество организации повышения квалификации педагогических работников.

Наименование показателя	Показатель рассчитывался в 2023 году	Наименование показателя	Показатель рассчитывался в 2023 году
<b>П24</b> Качество ведения региональных информационных систем доступности дошкольного образования	✓	<b>П26</b> Доля ОО, обучающиеся которых приняли участие в социально-психологическом тестировании на выявление рисков употребления наркотических средств и психотропных веществ	✓
<b>П25</b> Доля обучающихся ОО, принявших участие в социально-психологическом тестировании на выявление рисков употребления наркотических средств и психотропных веществ	✓	<b>П27</b> Доля слушателей, прошедших итоговую диагностику модульного курса повышения квалификации «Школа современного учителя», в общей численности слушателей, заявленных на курс	✓

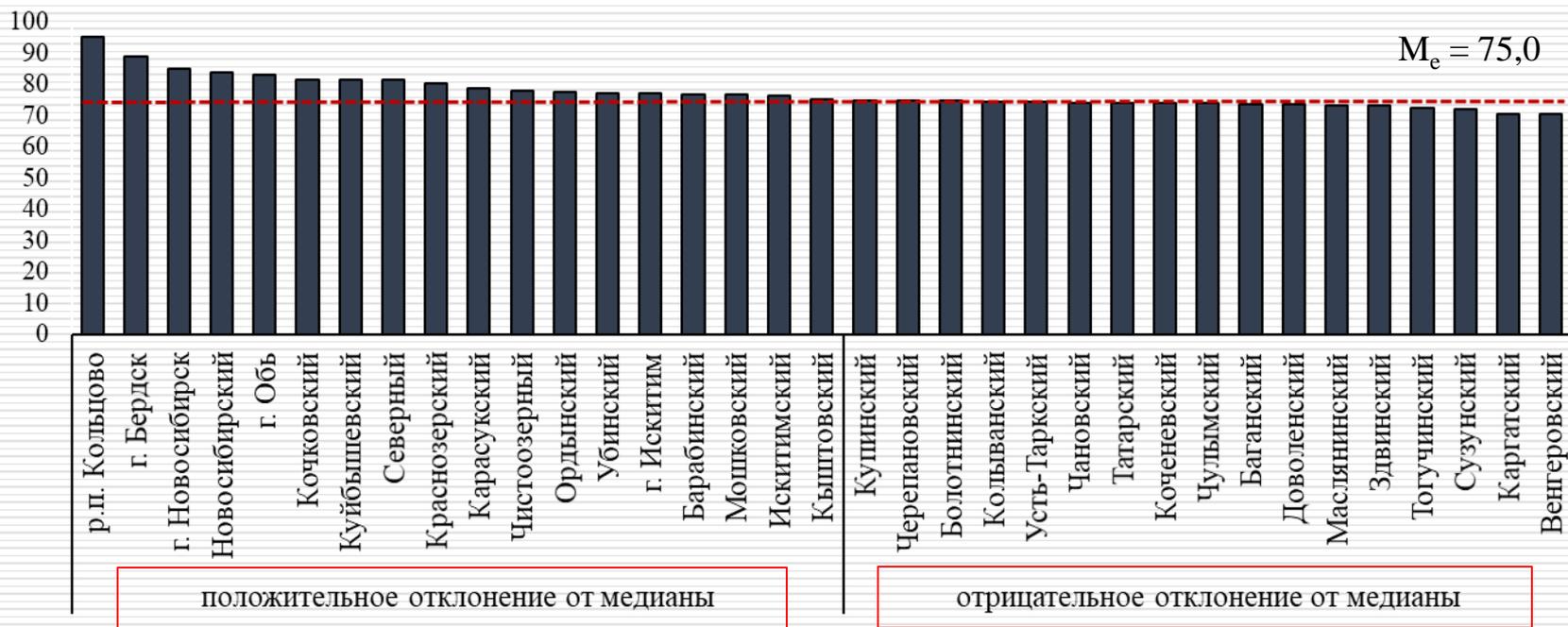
# Рейтингование муниципалитетов

## Рейтинги муниципалитетов:

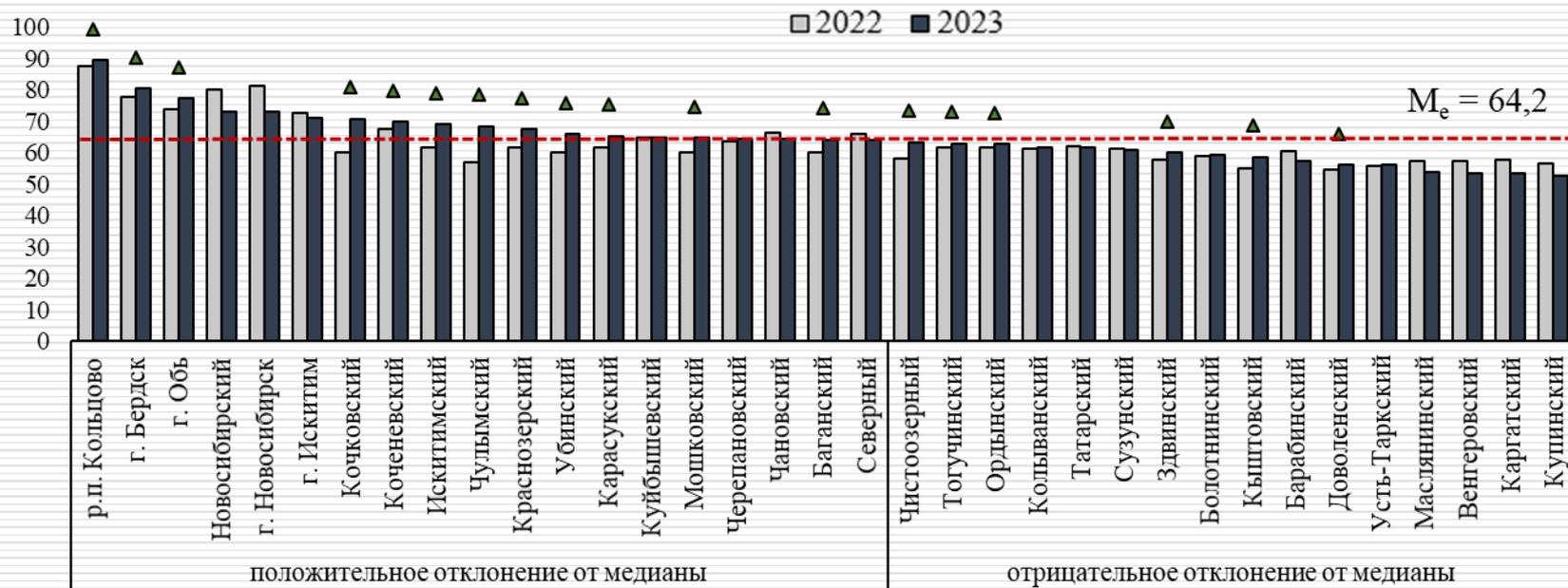
- по каждому показателю
- по каждому направлению
- по итоговому баллу (сводный рейтинг)

Количество баллов по показателю	Средний балл по направлению	Итоговый балл
<p>– для позитивных показателей:</p> $K_{in}^j = \frac{P_{in}^j}{P_{in}^{max}} * 100,$ <p>где <math>K_{in}^j</math> – количество баллов <math>i</math>-го показателя <math>n</math>-го направления для <math>j</math>-го муниципалитета;</p> <p><math>P_{in}^j</math> – значение <math>i</math>-го показателя <math>n</math>-го направления для <math>j</math>-го муниципалитета;</p> <p><math>P_{in}^{max}</math> – максимальное значение <math>i</math>-го показателя <math>n</math>-го направления среди всех муниципалитетов Новосибирской области.</p> <p>– для условно негативных показателей:</p> $K_{in}^j = \frac{P_{in}^{min}}{P_{in}^j} * 100,$ <p>где <math>P_{in}^{min}</math> – минимальное значение <math>i</math>-го показателя <math>n</math>-го направления среди всех муниципалитетов Новосибирской области</p>	$P_n^j = \frac{\sum_{i=1}^{M_n} K_{in}^j}{M_n},$ <p>где <math>P_n^j</math> – средний балл <math>j</math>-го муниципалитета по <math>n</math>-му направлению;</p> <p><math>K_{in}^j</math> – количество баллов <math>i</math>-го показателя <math>n</math>-го направления для <math>j</math>-го муниципалитета;</p> <p><math>M_n</math> – количество показателей <math>n</math>-го направления</p>	$C_j = \sum_n^3 (V_n * P_n^j),$ <p>где <math>C_j</math> – итоговый балл <math>j</math>-го муниципалитета в сводном рейтинге;</p> <p><math>P_n^j</math> – средний балл <math>j</math>-го муниципалитета по <math>n</math>-му направлению;</p> <p><math>V_n</math> – вес среднего балла по <math>n</math>-му направлению.</p> <p>Весовые коэффициенты по направлениям:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Создание условий для достижения результатов – 0,35;</li> <li>✓ Достижение учебных и воспитательных результатов – 0,45;</li> <li>✓ Организация рабочих процессов – 0,20</li> </ul>

# Сводный рейтинг муниципалитетов



# Рейтинг по направлению 1 «Создание условий для достижения результатов»



# Направление 1 мотивирующего мониторинга

## показатели создания условий для достижения результатов

**Повышение эффективности использования финансовых ресурсов, их направление на педагогических работников**

**Создание условий для повышения качества образования**

**Создание условий для развития безопасной образовательной среды**

**Создание условий для образования обучающихся с ОВЗ, рост кадровой обеспеченности образования обучающихся с ОВЗ**

**Создание полноценных возможностей изучения естественнонаучных дисциплин с включением практикумов**

**Создание полноценных возможностей изучения информатики и ИКТ на основе практической работы с компьютером**

**Повышение уровня объективности в оценке качества образования**

**Развитие способностей и талантов обучающихся, развитие возможностей для успешной самореализации**

**Повышение доступности дошкольного образования**



# 1. Доля фонда оплаты труда педагогических работников в общем фонде оплаты труда работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, %

МР (ГО)	2022		2023		МР (ГО)	2022		2023	
	К1	Место	К1	Место		К1	Место	К1	Место
р. п. Кольцово	98,6	1	100,0	1 →	Карасукский	80,7	25	82,9	19 ↑
г. Новосибирск	95,1	2	97,6	2 →	Здвинский	82,9	20	82,7	20 →
г. Бердск	93,5	3	96,0	3 →	Чановский	83,7	18	82,4	21 ↓
Краснозерский	90,1	5	93,1	4 ↑	Доволенский	85,5	14	82,1	22-23 ↓
г. Обь	87,3	10	91,3	5 ↑	Чистоозерный	78,8	32	82,1	22-23 ↑
г. Искитим	88,3	8	90,3	6 ↑	Сузунский	82,8	22	81,9	24-25 ↓
Болотнинский	89,6	6	88,8	7-8 ↓	Тогучинский	80,4	27	81,9	24-25 ↑
Коченевский	86,9	12	88,8	7-8 ↑	Усть-Таркский	83,6	19	81,7	26 ↓
Новосибирский	87,9	9	88,4	9 →	Ордынский	82,8	21	80,6	27-28 ↓
Северный	88,5	7	87,5	10 ↓	Искитимский	80,1	29	80,6	27-28 ↑
Куйбышевский	84,8	16	85,9	11 ↑	Купинский	80,1	28	80,5	29 ↓
Кочковский	86,8	13	85,8	12 ↑	Кыштовский	80,5	26	80,4	30 ↓
Черепановский	87,0	11	85,2	13 ↓	Каргатский	79,6	30	80,2	31 ↓
Маслянинский	90,4	4	84,8	14 ↓	Кольванский	77,6	33	76,3	32 ↑
Татарский	84,6	17	84,5	15 ↑	Венгеровский	79,1	31	75,8	33 ↓
Барабинский	85,0	15	83,9	16-17 ↓	Чулымский	71,4	34	72,8	34 →
Мошковский	81,9	23	83,9	16-17 ↑	Баганский	69,0	35	62,5	35 →
Убинский	81,6	24	83,5	18 ↑					

$$П1 = \frac{\text{ФЗПпдо} + \text{ФЗПпоо}}{\text{ФЗПрдо} + \text{ФЗПроо}} * 100\%$$

## 2. Доля фонда оплаты труда руководящих работников в общем фонде оплаты труда работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, %

МР (ГО)	2022		2023		МР (ГО)	2022		2023	
	К2	Место	К2	Место		К2	Место	К2	Место
р. п. Кольцово	93,7	3	100,0	1 ↑	Усть-Тарковский	56,4	18	41,0	19-20 ↓
Краснозерский	93,8	2	71,9	2 →	Искитимский	52,7	28	41,0	19-20 ↑
г. Обь	68,3	10	65,1	3 ↑	Здвинский	52,9	27	40,6	21 ↑
Северный	100,0	1	61,2	4-5 ↓	Татарский	55,8	21	40,2	22 ↓
г. Бердск	55,6	22	61,2	4-5 ↑	Коченевский	55,5	23	39,8	23 →
Кочковский	78,7	5	56,2	6 ↓	Сузунский	70,9	7	39,0	24-25 ↓
Новосибирский	76,0	6	55,4	7 ↓	Болотнинский	56,2	20	39,0	24-25 ↓
Чановский	83,9	4	54,7	8 ↓	Барабинский	52,4	29	37,6	26 ↑
Кыштовский	62,5	13	53,2	9 ↑	Тогучинский	56,5	17	36,9	27-28 ↓
Убинский	69,8	8	51,3	10 ↓	Баганский	46,7	34	36,9	27-28 ↑
Куйбышевский	66,2	11	50,6	11 →	Чистоозерный	47,9	33	36,6	29 ↑
Доволенский	62,5	12	48,8	12 →	Чулымский	47,9	32	35,3	30 ↑
Черепановский	68,7	9	45,6	13 ↓	Карасукский	49,8	30	34,5	31 ↓
Мошковский	58,5	14	42,7	14-15 →	Венгеровский	54,7	25	33,6	32-33 ↓
г. Искитим	57,1	15	42,7	14-15 →	Кольванский	46,0	35	33,6	32-33 ↑
г. Новосибирск	57,0	16	41,4	16-18 →	Ордынский	48,3	31	33,3	34 ↓
Каргатский	56,3	19	41,4	16-18 ↑	Маслянинский	53,2	26	27,0	35 ↓
Купинский	54,8	24	41,4	16-18 ↑					

$$П2 = \frac{\text{ФЗПррдо} + \text{ФЗПрроо}}{\text{ФЗПрдо} + \text{ФЗПрроо}} * 100\%$$

#### 4. Численность обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования в расчете на одного работника, человек

МР (ГО)	2022		2023		МР (ГО)	2022		2023	
	К4*	Место	К4	Место		К4	Место	К4	Место
г. Новосибирск	100,0	1-6	100,0	1 →	Краснозерский	28,4	19	33,6	19 →
г. Обь	100,0	1-6	97,0	2-3 →	Татарский	28,2	20	32,8	20-21 →
р. п. Кольцово	100,0	1-6	97,0	2-3 →	Болотнинский	27,7	21	32,8	20-21 →
г. Бердск	100,0	1-6	94,0	4 →	Каргатский	27,1	22	32,1	22 →
Новосибирский	100,0	1-6	73,1	5 →	Кочковский	25,0	23	29,1	23 →
г. Искитим	100,0	1-6	67,9	6 →	Чулымский	24,3	24	28,4	24 →
Коченевский	42,6	7	50,0	7 →	Венгеровский	22,1	25	26,1	25 →
Искитимский	37,7	8	44,0	8 →	Доволенский	21,8	26	25,4	26-27 →
Карасукский	37,1	9	43,3	9-10 →	Купинский	21,7	27	25,4	26-27 →
Черепановский	36,6	10	43,3	9-10 →	Здвинский	21,0	28	24,6	28-29 →
Барабинский	36,1	11	42,5	11 →	Чановский	20,8	29	24,6	28-29 →
Мошковский	35,8	12	41,8	12-13 →	Баганский	20,2	30	23,9	30-31 →
Колыванский	35,6	13	41,8	12-13 →	Северный	20,1	31	23,9	30-31 →
Маслянинский	33,7	14	39,6	14 →	Чистоозерный	18,1	32	21,6	32 →
Куйбышевский	32,9	15	38,8	15 →	Кыштовский	18,1	33	20,9	33-34 →
Сузунский	31,8	16	37,3	16 →	Усть-Таркский	17,8	34	20,9	33-34 →
Тогучинский	30,7	17	35,8	17 →	Убинский	16,5	35	19,4	35 →
Ордынский	29,1	18	34,3	18 →					

$$П4 = \frac{Ч_0}{Ч_p}$$

\* Для муниципалитетов, у которых количество обучающихся в расчете на 1 работника образовательных организаций в муниципалитете за 2022 год составило 8,5 и более, значение показателя = 100 баллов.

## 5. Доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 2 месяцев до 8 лет, %

МР (ГО)	2022		2023		МР (ГО)	2022		2023	
	К5	Место	К5	Место		К5	Место	К5	Место
Баганский	100,0	1-32	100,0	1-34 →	Маслянинский	100,0	1-32	100,0	1-34 →
Барабинский	100,0	1-32	100,0	1-34 →	Мошковский	100,0	1-32	100,0	1-34 →
Болотнинский	100,0	1-32	100,0	1-34 →	Новосибирский	100,0	1-32	100,0	1-34 →
Венгеровский	100,0	1-32	100,0	1-34 →	Ордынский	100,0	1-32	100,0	1-34 →
г. Бердск	100,0	1-32	100,0	1-34 →	р. п. Кольцово	100,0	1-32	100,0	1-34 →
г. Искитим	100,0	1-32	100,0	1-34 →	Северный	100,0	1-32	100,0	1-34 →
г. Обь	100,0	1-32	100,0	1-34 →	Сузунский	100,0	1-32	100,0	1-34 →
Доволенский	100,0	1-32	100,0	1-34 →	Татарский	100,0	1-32	100,0	1-34 →
Здвинский	100,0	1-32	100,0	1-34 →	Убинский	100,0	1-32	100,0	1-34 →
Искитимский	100,0	1-32	100,0	1-34 →	Усть-Таркский	100,0	1-32	100,0	1-34 →
Карасукский	100,0	1-32	100,0	1-34 →	Чановский	100,0	1-32	100,0	1-34 →
Каргатский	100,0	1-32	100,0	1-34 →	Черепановский	100,0	1-32	100,0	1-34 →
Кольванский	100,0	1-32	100,0	1-34 →	Чистоозерный	100,0	1-32	100,0	1-34 →
Кочковский	100,0	1-32	100,0	1-34 →	Чулымский	100,0	1-32	100,0	1-34 →
Краснозерский	100,0	1-32	100,0	1-34 →	Тогучинский	99,5	33	100,0	1-34 →
Куйбышевский	100,0	1-32	100,0	1-34 →	Коченевский	96,3	35	100,0	1-34 ↑
Купинский	100,0	1-32	100,0	1-34 →	г. Новосибирск	96,6	34	98,0	35 ↓
Кыштовский	100,0	1-32	100,0	1-34 →					

$$П5 = \frac{Чдо}{Чдо + Чду} * 100\%$$

## 6. Численность педагогических работников в расчете на одного руководящего работника образовательных организаций, человек

МР (ГО)	2023		МР (ГО)	2023	
	К6	Место		К6	Место
р. п. Кольцово	100,0	1	Доволенский	38,8	19
г. Бердск	81,1	2	Искитимский	37,4	20
Краснозерский	64,3	3	Татарский	37,0	21
Северный	61,2	4	Карасукский	36,6	22-23
г. Обь	59,0	5	Купинский	36,6	22-23
Чановский	58,6	6	Барабинский	36,1	24
Новосибирский	55,5	7	Ордынский	35,2	25
г. Новосибирск	55,1	8	Каргатский	34,4	26
Кочковский	48,0	9	Здвинский	33,9	27-28
Сузунский	46,7	10	Тогучинский	33,9	27-28
Черепановский	46,3	11	Колыванский	32,6	29
Убинский	45,4	12	Кыштовский	31,7	30
Болотнинский	44,9	13	Коченевский	31,3	31
Куйбышевский	42,7	14	Венгеровский	30,8	32
г. Искитим	41,9	15	Баганский	30,0	33-34
Маслянинский	40,1	16	Чистоозерный	30,0	33-34
Усть-Таркский	39,6	17	Чулымский	27,3	35
Мошковский	39,2	18			

$$П6 = \frac{Чпдо + Чпоо + Чпдоп}{Чрдо + Чроо + Чрдоп}$$

## 7. Численность обучающихся по адаптированным основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в расчете на одного учителя-дефектолога, учителя-логопеда, человек

МР (ГО)	2022		2023		МР (ГО)	2022		2023	
	К7	Место	К7	Место		К7	Место	К7	Место
р. п. Кольцово	100,0	1	100,0	1 →	г. Искитим	33,1	19	33,2	19 →
Чулымский	83,0	2	83,2	2 →	Венгеровский	29,7	20	29,8	20 →
Чистоозерный	81,3	3	81,6	3 →	Кольванский	29,2	21-22	29,3	21-22 →
Баганский	70,1	4	70,5	4 →	Усть-Тарковский	29,2	21-22	29,3	21-22 →
Новосибирский	68,4	5	68,6	5 →	Барабинский	28,9	23	29,0	23 →
Северный	57,1	6	57,3	6 →	Карасукский	28,4	24	28,5	24 →
Искитимский	56,4	7	56,6	7 →	Доволенский	23,5	25	23,6	25 →
Кочковский	48,2	8	48,3	8-9 →	Мошковский	23,4	26	23,5	26 →
Куйбышевский	48,1	9	48,3	8-9 →	Болотнинский	22,7	27	22,8	27 →
г. Новосибирск	47,8	10	48,0	10 →	г. Обь	22,0	28	22,1	28 →
Коченевский	46,3	11	46,4	11 →	Ордынский	21,9	29	22,0	29 →
Краснозерский	44,3	12	44,5	12 →	Маслянинский	19,7	30	19,7	30 →
Убинский	42,9	13	43,0	13 →	Купинский	18,2	31	18,3	31 →
Здвинский	41,0	14	41,2	14 →	Черепановский	17,4	32	17,5	32 →
Татарский	40,0	15	40,2	15 →	Сузунский	17,3	33	17,4	33 →
Кыштовский	38,2	16	38,3	16 →	Чановский	14,1	34	14,2	34 →
г. Бердск	37,1	17	37,2	17 →	Каргатский	13,6	35	13,7	35 →
Тогучинский	34,3	18	34,4	18 →					

$$П7 = \frac{Чан + Чао + Час + Чу}{Чуд + Чул}$$

**11. Доля общеобразовательных организаций, прошедших самодиагностику в рамках проекта «Школа Минпросвещения России», в общем числе муниципальных общеобразовательных организаций, %**

MP (ГО)	2023		MP (ГО)	2023	
	K11	Место		K11	Место
г. Бердск	100,0	1-4	Краснозерский	81,5	19
г. Обь	100,0	1-4	Татарский	80,6	20
Коченевский	100,0	1-4	Здвинский	80,0	21
р. п. Кольцово	100,0	1-4	Новосибирский	79,5	22
Мошковский	96,3	5	Ордынский	78,6	23-24
Усть-Таркский	93,3	6	Убинский	78,6	23-24
Карасукский	89,7	7	Доволенский	77,8	25-26
Чулымский	88,9	8	Черепановский	77,8	25-26
Баганский	86,7	9	Купинский	77,4	27
г. Новосибирск	85,0	10	Тогучинский	75,8	28
г. Искитим	84,6	11-12	Кыштовский	75,0	29
Чановский	84,6	11-12	Кольванский	73,7	30
Болотнинский	84,0	13	Маслянинский	70,8	31
Венгеровский	83,3	14-15	Искитимский	64,3	32
Кочковский	83,3	14-15	Северный	63,6	33
Куйбышевский	82,8	16	Сузунский	63,2	34
Барабинский	82,6	17	Каргатский	55,6	35
Чистоозерный	81,8	18			

$$П11 = \frac{\text{Шмп}}{\text{Ш}} * 100\%$$

## 12. Доля зданий общеобразовательных организаций, имеющих охрану, в общем числе зданий муниципальных общеобразовательных организаций, %

МР (ГО)	2023		МР (ГО)	2023	
	К12	Место		К12	Место
Кыштовский	100,0	1-3	Куйбышевский	80,8	19
р. п. Кольцово	100,0	1-3	г. Искитим	78,9	20
Северный	100,0	1-3	Маслянинский	77,8	21
Тогучинский	98,3	4	Болотнинский	76,3	22
Колыванский	96,3	5	Новосибирский	75,0	23
Ордынский	94,9	6	Венгеровский	74,4	24
Чистоозерный	93,9	7	Мошковский	71,4	25
г. Бердск	93,8	8-9	Коченевский	71,1	26
Искитимский	93,8	8-9	Убинский	70,8	27
Кочковский	93,3	10	Баганский	63,3	28
Краснозерский	89,7	11	Карасукский	52,9	29
г. Новосибирск	87,5	12-13	Барабинский	42,5	30
Каргатский	87,5	12-13	Доволенский	32,1	31
Чулымский	87,1	14	г. Обь	25,0	32
Чановский	85,4	15	Татарский	8,3	33
Сузунский	85,2	16	Купинский	5,8	34
Черепановский	84,8	17	Усть-Таркский	0,0	35
Здвинский	83,3	18			

$$П12 = \frac{30}{3} * 100\%$$

### 13. Доля общеобразовательных организаций, в которых функционируют группы продленного дня, в общем числе муниципальных общеобразовательных организаций, %

МР (ГО)	2023		МР (ГО)	2023	
	К13	Место		К13	Место
Баганский	100,0	1	Черепановский	20,2	19
Коченевский	95,5	2	Каргатский	15,1	20-21
Убинский	87,7	3	Мошковский	15,1	20-21
Карасукский	79,9	4	Чистоозерный	12,4	22
Татарский	66,0	5	Маслянинский	11,3	23
Искитимский	64,9	6	г. Искитим	10,5	24
Усть-Таркский	63,7	7	г. Бердск	9,7	25
Чановский	63,0	8	Кыштовский	8,6	26
Чулымский	60,6	9	Тогучинский	8,3	27
Кочковский	56,9	10	Доволенский	7,6	28
г. Новосибирск	45,4	11-12	Венгеровский	5,7	29
г. Обь	45,4	11-12	Новосибирский	3,5	30
Колыванский	35,9	13	Барабинский	0,0	31-35
Ордынский	29,2	14	Здвинский	0,0	31-35
Сузунский	28,8	15	Куйбышевский	0,0	31-35
Краснозерский	25,2	16	р. п. Кольцово	0,0	31-35
Купинский	22,0	17	Северный	0,0	31-35
Болотнинский	21,8	18			

$$П13 = \frac{Шгпд}{Ш} * 100\%$$

## 14. Доля обучающихся, охваченных подвозом, в общей численности обучающихся, нуждающихся в подвозе, в муниципальных общеобразовательных организациях, %

МР (ГО)	2023		МР (ГО)	2023	
	К14	Место		К14	Место
Барабинский	100,0	1-25	Тогучинский	100,0	1-25
Болотнинский	100,0	1-25	Убинский	100,0	1-25
Венгеровский	100,0	1-25	Усть-Таркский	100,0	1-25
г. Искитим	100,0	1-25	Чановский	100,0	1-25
г. Обь	100,0	1-25	Черепановский	100,0	1-25
Доволенский	100,0	1-25	Чистоозерный	100,0	1-25
Здвинский	100,0	1-25	Чулымский	100,0	1-25
Карасукский	100,0	1-25	Коченевский	99,5	26
Колыванский	100,0	1-25	Искитимский	99,4	27
Кочковский	100,0	1-25	Краснозерский	98,3	28
Куйбышевский	100,0	1-25	Баганский	95,2	29
Купинский	100,0	1-25	Ордынский	79,5	30
Кыштовский	100,0	1-25	Каргатский	61,9	31
Мошковский	100,0	1-25	Маслянинский	58,1	32
Новосибирский	100,0	1-25	г. Новосибирск	11,8	33
Северный	100,0	1-25	г. Бердск	-	-
Сузунский	100,0	1-25	р. п. Кольцово	-	-
Татарский	100,0	1-25			

$$П14 = \frac{Чоп}{Чнп} * 100\%$$

## 15. Использование лабораторного оборудования, %

МР (ГО)	2022		2023		МР (ГО)	2022		2023	
	К15	Место	К15	Место		К15	Место	К15	Место
г. Обь	100,0	1-2	100,0	1-2 →	Доволенский	29,4	26	41,2	19 ↑
р. п. Кольцово	100,0	1-2	100,0	1-2 →	Северный	22,2	32	40,0	20-21 ↑
г. Новосибирск	98,0	3	95,2	3 →	Здвинский	20,0	33-34	40,0	20-21 ↑
г. Бердск	92,9	4	93,8	4 →	Искитимский	43,9	15	39,5	22 ↓
г. Искитим	81,8	5	81,8	5 →	Купинский	26,9	28-29	39,3	23 ↑
Новосибирский	69,4	6	73,7	6 →	Сузунский	50,0	10	38,9	24 ↓
Кочковский	33,3	22	63,6	7 ↑	Венгеровский	30,0	25	36,8	25 →
Мошковский	45,8	14	61,5	8 ↑	Убинский	35,7	19	35,7	26 ↓
Чулымский	35,3	20	60,0	9 ↑	Краснозерский	25,0	31	33,3	27 ↑
Татарский	25,8	30	54,8	10 ↑	Болотнинский	29,2	27	32,0	28 ↓
Ордынский	52,2	9	54,2	11 ↓	Маслянинский	31,8	23-24	30,4	29 ↓
Черепановский	57,7	7	53,8	12 ↓	Чистоозерный	31,8	23-24	27,3	30 ↓
Карасукский	46,4	13	51,7	13 →	Баганский	43,8	16	26,7	31-32 ↓
Кольванский	52,9	8	50,0	14 ↓	Каргатский	41,2	17	26,7	31-32 ↓
Тогучинский	48,3	11	48,3	15 ↓	Усть-Таркский	20,0	33-34	20,0	33 →
Коченевский	47,6	12	47,6	16 ↓	Чановский	26,9	28-29	16,0	34 ↓
Барабинский	34,8	21	45,8	17 ↑	Кыштовский	14,3	35	13,3	35 →
Куйбышевский	40,7	18	42,3	18 →					

$$П15 = \frac{Шфх}{Ш} * 100\%$$

## 16. Использование компьютеров, %

МР (ГО)	2022		2023		МР (ГО)	2022		2023	
	К16	Место	К16	Место		К16	Место	К16	Место
г. Бердск	100,0	1-3	100,0	1-4 →	Здвинский	46,7	22	53,3	19 ↑
г. Обь	100,0	1-3	100,0	1-4 →	Доволенский	64,7	11	52,9	20 ↓
р. п. Кольцово	100,0	1-3	100,0	1-4 →	Чановский	57,7	16	52,0	21 ↓
г. Новосибирск	97,8	4	100,0	1-4 →	Чулымский	38,9	26-27	46,7	22-23 ↑
г. Искитим	90,9	5	90,9	5 →	Каргатский	35,3	31	46,7	22-23 ↑
Новосибирский	80,6	6	84,2	6 →	Краснозерский	46,4	23	44,4	24-25 ↓
Ордынский	73,9	8	83,3	7 ↑	Колыванский	41,2	25	44,4	24-25 →
Куйбышевский	60,7	13	80,8	8 ↑	Купинский	44,4	24	42,9	26-27 ↓
Искитимский	68,3	10	76,3	9 ↑	Убинский	35,7	29-30	42,9	26-27 ↑
Черепановский	76,9	7	69,2	10-11 ↓	Баганский	37,5	28	40,0	28-31 →
Мошковский	50,0	17-20	69,2	10-11 ↑	Кыштовский	35,7	29-30	40,0	28-31 →
Тогучинский	58,6	14	69,0	12 ↑	Усть-Таркский	33,3	32	40,0	28-31 ↑
Кочковский	58,3	15	63,6	13-14 ↑	Северный	22,2	34	40,0	28-31 ↑
Чистоозерный	50,0	17-20	63,6	13-14 ↑	Маслянинский	50,0	17-20	39,1	32 ↓
Татарский	61,3	12	58,1	15 ↓	Коченевский	47,6	21	38,1	33 ↓
Сузунский	38,9	26-27	55,6	16 ↑	Болотнинский	25,0	33	28,0	34 ↓
Карасукский	50,0	17-20	55,2	17 →	Венгеровский	20,0	35	15,8	35 →
Барабинский	69,6	9	54,2	18 ↓					

$$П16 = \frac{Ши}{Ш} * 100\%$$

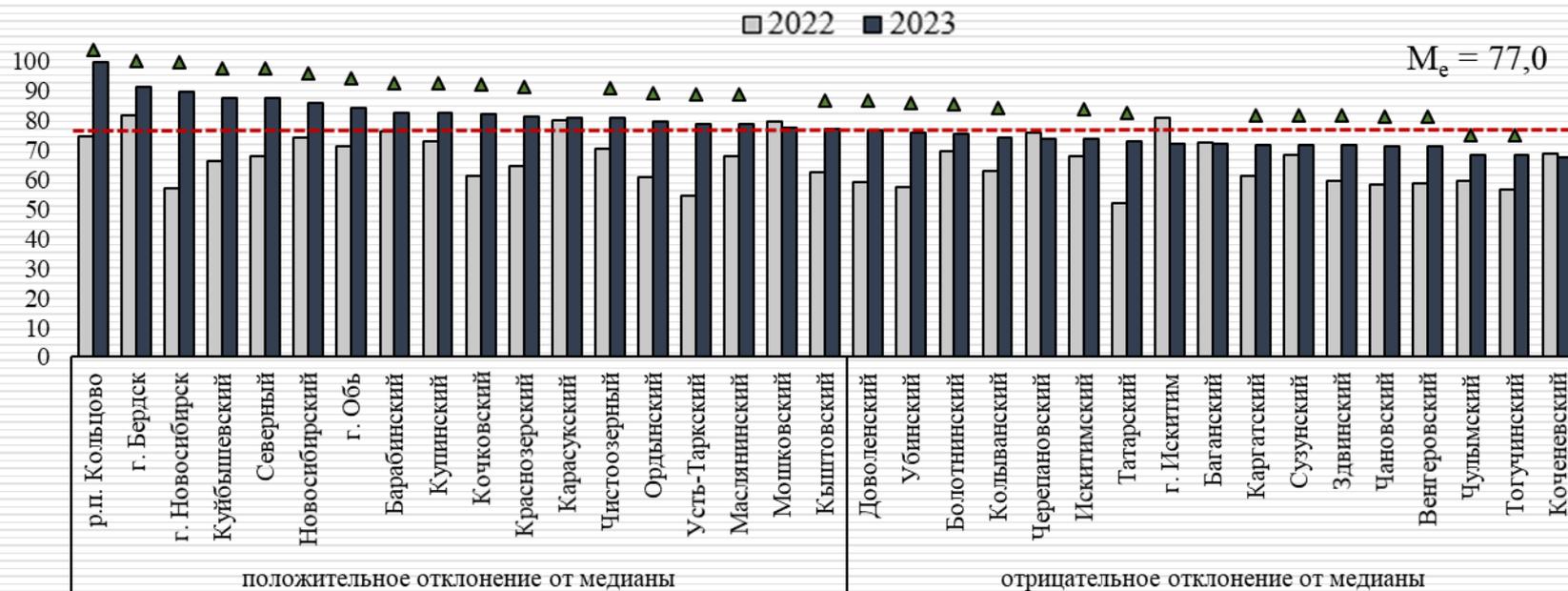
## 17. Уровень объективности оценки образовательных результатов, %

МР (ГО)	2022		2023		МР (ГО)	2022		2023	
	К17	Место	К17	Место		К17	Место	К17	Место
Болотнинский	100,0	1-17	100,0	1-13 →	г. Бердск	97,4	29	98,7	19 ↑
г. Искитим	100,0	1-17	100,0	1-13 →	Баганский	99,3	22	98,6	20 ↑
г. Обь	100,0	1-17	100,0	1-13 →	Купинский	97,0	30	98,5	21 ↑
Здвинский	100,0	1-17	100,0	1-13 →	Тогучинский	96,0	34	98,0	22 ↑
Каргатский	100,0	1-17	100,0	1-13 →	Мошковский	96,3	33	97,1	23 ↑
Коченевский	100,0	1-17	100,0	1-13 →	Черепановский	100,0	1-17	95,3	24-25 ↓
Кыштовский	100,0	1-17	100,0	1-13 →	Новосибирский	97,7	28	95,3	24-25 ↑
Северный	100,0	1-17	100,0	1-13 →	Чистоозерный	100,0	1-17	93,7	26 ↓
Сузунский	100,0	1-17	100,0	1-13 →	Кочковский	100,0	1-17	93,5	27-28 ↓
Татарский	100,0	1-17	100,0	1-13 →	Карасукский	98,4	24	93,5	27-28 ↓
Убинский	100,0	1-17	100,0	1-13 →	Ордынский	99,4	20	92,7	29 ↓
Усть-Таркский	100,0	1-17	100,0	1-13 →	Барабинский	97,8	27	92,4	30 ↓
Чановский	100,0	1-17	100,0	1-13 →	Куйбышевский	100,0	1-17	91,3	31 ↓
Чулымский	99,6	18	99,8	14-15 ↑	Кольванский	96,9	31	90,5	32 ↓
Искитимский	99,5	19	99,8	14-15 ↑	г. Новосибирск	98,2	26	85,2	33 ↓
Доволенский	99,4	21	99,7	16 ↑	Венгеровский	96,6	32	83,2	34 ↓
Маслянинский	98,9	23	99,5	17 ↑	р. п. Кольцово	95,7	35	77,2	35 →
Краснозерский	98,3	25	99,2	18 ↑					

$$П17 = \frac{1}{П17_{\text{низк}} + П17_{\text{высок}}} * 100\%$$

# Рейтинг по направлению 2

## «Достижение учебных и воспитательных результатов»



# Направление 2 мотивирующего мониторинга

## показатели достижения образовательных и воспитательных результатов

**Снижение доли неуспешных обучающихся во всех параллелях на всех уровнях общего образования**

**Повышение доли обучающихся с высокими результатами обучения**

**Повышение уровня функциональной грамотности**

**Повышение качества общего образования, развитие способностей и талантов обучающихся**

**Развитие способностей и талантов обучающихся**

**Снижение дифференциации в качестве образования между школами**

**Развитие возможностей для успешной самореализации**



## 18. Достижение минимального уровня подготовки, %

МР (ГО)	2022		2023		МР (ГО)	2022		2023	
	К18	Место	К18	Место		К18	Место	К18	Место
Купинский	97,7	2	100,0	1 ↑	Кочковский	94,5	17	96,3	18-19 ↓
Куйбышевский	97,1	5	99,9	2 ↑	Краснозерский	94,8	15	96,2	20 ↓
Чистоозерный	96,5	7	99,8	3 ↑	Усть-Тарковский	96,2	9	95,9	21 ↓
р. п. Кольцово	97,5	3	99,6	4 ↓	Искитимский	92,3	25	95,5	22 ↑
г. Бердск	95,9	10	99,2	5-6 ↑	Здвинский	93,5	20	95,1	23 ↓
г. Обь	91,9	28	99,2	5-6 ↑	Черепановский	90,6	31	94,9	24 ↑
г. Новосибирск	95,0	12	98,6	7 ↑	Северный	95,0	14	94,6	25 ↓
Карасукский	92,0	27	98,3	8 ↑	Чановский	92,6	23	94,5	26 ↓
Кыштовский	99,0	1	98,0	9-10 ↓	Мошковский	90,0	32	94,4	27 ↑
Доволенский	97,2	4	98,0	9-10 ↓	Татарский	91,8	29	94,3	28 ↑
Барабинский	97,0	6	97,7	11 ↓	Каргатский	94,0	19	92,9	29 ↓
Новосибирский	94,7	16	97,6	12 ↑	Тогучинский	89,9	33	92,7	30 ↑
Маслянинский	95,1	11	97,5	13 ↓	г. Искитим	92,2	26	92,3	31 ↓
Венгеровский	96,3	8	96,9	14-15 ↓	Чулымский	90,6	30	91,3	32 ↓
Убинский	92,7	22	96,9	14-15 ↑	Коченевский	88,9	35	91,1	33 ↑
Ордынский	94,0	18	96,7	16 ↑	Баганский	92,5	24	89,6	34-35 ↓
Болотнинский	93,1	21	96,5	17 ↑	Сузунский	89,7	34	89,6	34-35 →
Кольванский	95,0	13	96,3	18-19 ↓					

$$П18 = \frac{НР ВПР + НР ОГЭ + НР ЕГЭ}{К ВПР + К ОГЭ + К ЕГЭ} * 100\%$$

## 19. Достижение высокого уровня подготовки, %

МР (ГО)	2022		2023		МР (ГО)	2022		2023	
	К19	Место	К19	Место		К19	Место	К19	Место
р. п. Кольцово	73,8	1	100,0	1 →	Доволенский	38,3	14	53,6	19 ↓
Северный	73,7	2	81,2	2 →	Усть-Тарковский	42,2	9	47,8	20-22 ↓
г. Бердск	53,8	5	79,7	3 ↑	Баганский	36,3	16	47,8	20-22 ↓
г. Новосибирск	57,4	4	76,8	4 →	Убинский	26,7	30	47,8	20-22 ↑
Купинский	47,8	6	71,0	5 ↑	Каргатский	34,6	19	44,9	23-24 ↓
Куйбышевский	40,3	12	69,6	6-7 ↑	г. Искитим	29,2	24	44,9	23-24 →
Новосибирский	35,9	17	69,6	6-7 ↑	Чановский	30,2	23	43,5	25-27 ↓
Кочковский	35,5	18	66,7	8 ↑	Сузунский	28,2	28	43,5	25-27 ↑
Барабинский	41,9	10	65,2	9 ↑	Черепановский	19,4	34	43,5	25-27 ↑
Краснозерский	42,3	8	63,8	10 ↓	Венгеровский	46,2	7	42,0	28-30 ↓
г. Обь	20,7	33	62,3	11 ↑	Татарский	31,8	21	42,0	28-30 ↓
Болотнинский	40,6	11	59,4	12 ↓	Искитимский	28,9	26	42,0	28-30 ↓
Карасукский	28,4	27	58,0	13-14 ↑	Кольванский	28,0	29	40,6	31 ↓
Мошковский	25,6	31	58,0	13-14 ↑	Чулымский	29,1	25	37,7	32 ↓
Ордынский	39,4	13	56,5	15-17 ↓	Тогучинский	21,5	32	36,2	33 ↓
Чистоозерный	37,6	15	56,5	15-17 →	Здвинский	31,5	22	34,8	34-35 ↓
Маслянинский	32,8	20	56,5	15-17 ↑	Коченевский	17,6	35	34,8	34-35 →
Кыштовский	57,4	3	55,1	18 ↓					

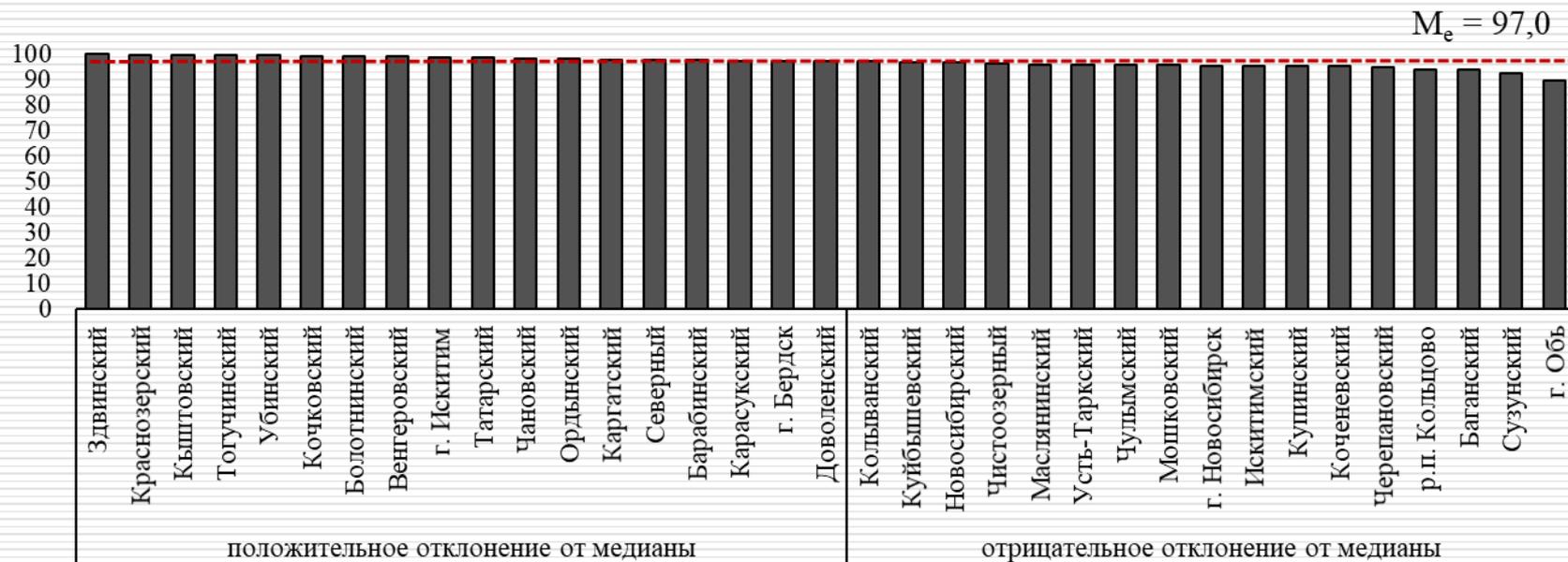
$$П19 = \frac{ВР ВПР + ВР ОГЭ + ВР ЕГЭ}{К ВПР + К ОГЭ + К ЕГЭ} * 100\%$$

## 20. Функциональная грамотность, %

МР (ГО)	2022		2023		МР (ГО)	2022		2023	
	К20	Место	К20	Место		К20	Место	К20	Место
р. п. Кольцово	87,4	7	100,0	1 ↑	Убинский	78,9	24	82,6	19 ↑
г. Бердск	90,4	4	96,0	2 ↑	Маслянинский	90,3	5	82,5	20-21 ↓
г. Новосибирск	91,6	2	93,8	3 ↓	Сузунский	77,7	26	82,5	20-21 ↑
Куйбышевский	90,1	6	93,3	4 ↑	Татарский	83,0	17	82,1	22 ↓
Усть-Тарковский	92,0	1	93,2	5 ↓	Мошковский	79,6	22	81,1	23 ↓
г. Обь	77,6	27	91,2	6 ↑	г. Искитим	77,3	31	79,6	24 ↑
Новосибирский	87,2	8	91,0	7 ↑	Баганский	76,1	33	79,0	25 ↑
Северный	80,9	19	86,6	8 ↑	Доволенский	79,5	23	78,6	26 ↓
Чистоозерный	85,2	11	86,1	9-10 ↑	Кыштовский	90,7	3	78,0	27 ↓
Карасукский	83,5	15	86,1	9-10 ↑	Каргатский	83,4	16	77,8	28 ↓
Кольванский	85,7	9	85,5	11 ↓	Купинский	78,0	25	77,0	29-30 ↓
Ордынский	85,0	12	85,3	12-13 →	Коченевский	72,3	35	77,0	29-30 ↑
Барабинский	77,4	28	85,3	12-13 ↑	Чулымский	76,5	32	76,3	31 ↑
Здвинский	83,7	14	85,0	14 →	Чановский	77,4	29	75,8	32 ↓
Искитимский	80,5	20	84,0	15 ↑	Тогучинский	72,7	34	75,6	33 ↑
Кочковский	84,3	13	83,6	16 ↓	Венгеровский	85,4	10	74,8	34 ↓
Краснозерский	82,3	18	83,5	17-18 →	Болотнинский	77,3	30	71,0	35 ↓
Черепановский	79,9	21	83,5	17-18 ↑					

$$П20 = \frac{\sum_{i=1}^N П20 \text{ Задание } i * Ki}{\sum_{i=1}^N Ki}$$

# Рейтинг по направлению 3 «Организация рабочих процессов»



# Направление 3 мотивирующего мониторинга

показатели организации рабочих процессов

---

**Повышение качества  
формирования показателей,  
передаваемых в ФИС**

**Повышение качества  
административной работы  
органа местного  
самоуправления**



## 24. Качество ведения региональных информационных систем доступности дошкольного образования, баллы

МР (ГО)	2022		2023		МР (ГО)	2022		2023	
	К24	Место	К24*	Место		К24	Место	К24	Место
Баганский	100,00	1-16	100,00	1-21 →	Купинский	99,98	20-21	100,00	1-21 →
Венгеровский	100,00	1-16	100,00	1-21 →	Кольванский	99,97	22-25	100,00	1-21 ↑
Здвинский	100,00	1-16	100,00	1-21 →	Сузунский	99,92	28	100,00	1-21 ↑
Каргатский	100,00	1-16	100,00	1-21 →	Карасукский	99,99	17-19	99,99	22-24 ↓
Кочковский	100,00	1-16	100,00	1-21 →	Барабинский	99,97	22-25	99,99	22-24 →
Краснозерский	100,00	1-16	100,00	1-21 →	Искитимский	99,97	22-25	99,99	22-24 →
Куйбышевский	100,00	1-16	100,00	1-21 →	Болотнинский	100,00	1-16	99,98	25-26 ↓
Маслянинский	100,00	1-16	100,00	1-21 →	Кыштовский	99,97	22-25	99,98	25-26 →
Мошковский	100,00	1-16	100,00	1-21 →	Коченевский	99,34	34	99,97	27 ↑
Северный	100,00	1-16	100,00	1-21 →	Тогучинский	99,96	26	99,95	28-29 ↓
Татарский	100,00	1-16	100,00	1-21 →	р. п. Кольцово	98,95	35	99,95	28-29 ↑
Убинский	100,00	1-16	100,00	1-21 →	г. Обь	99,81	32	99,94	30 ↑
Усть-Таркский	100,00	1-16	100,00	1-21 →	г. Бердск	99,90	29-30	99,93	31 ↓
Чановский	100,00	1-16	100,00	1-21 →	г. Искитим	99,90	29-30	99,92	32 ↓
Чулымский	100,00	1-16	100,00	1-21 →	Ордынский	99,87	31	99,86	33 ↓
Черепановский	99,99	17-19	100,00	1-21 →	Новосибирский	99,76	33	99,77	34 ↓
Чистоозерный	99,99	17-19	100,00	1-21 →	г. Новосибирск	99,93	27	99,41	35 ↓
Доволенский	99,98	20-21	100,00	1-21 →					

$$П24 = \frac{ЧБ_{min} + (Д - Д_{min}) * (ЧБ_{max} - ЧБ_{min})}{(Д_{max} - Д_{min})}$$

\* Значения показателя П24 в мониторингах 2022 и 2023 гг. представлены с округлением до сотых. Данный показатель в мониторинге 2022 года относился к первому направлению «Создание условий для достижения результатов».

**25. Доля обучающихся общеобразовательных организаций, принявших участие в социально-психологическом тестировании на выявление рисков употребления наркотических средств и психотропных веществ, в общей численности обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций, которые могли принять участи в данном тестировании, %**

МР (ГО)	2023		МР (ГО)	2023	
	К25	Место		К25	Место
Здвинский	100,0	1	Ордынский	93,9	19
Северный	99,6	2	г. Бердск	93,4	20
Каргатский	99,1	3	Карасукский	92,9	21
Краснозерский	98,7	4	Куйбышевский	92,4	22
Чановский	98,3	5	Маслянинский	91,0	23
г. Искитим	97,8	6	Чистоозерный	90,7	24
Кыштовский	97,3	7-8	Кольванский	90,4	25
Убинский	97,3	7-8	г. Новосибирск	88,5	26
Тогучинский	97,2	9	Чулымский	87,7	27
Кочковский	96,9	10	р. п. Кольцово	87,4	28
Барабинский	96,5	12	Черепановский	86,1	29
Болотнинский	96,5	12	Искитимский	84,9	30
Татарский	96,5	12	Баганский	84,0	31
Доволенский	96,2	14	Купинский	82,9	32
Усть-Таркский	95,4	15	Коченевский	82,3	33
Венгеровский	95,0	16	Сузунский	71,4	34
Новосибирский	94,8	17	г. Обь	58,7	35
Мошковский	94,3	18			

$$П25 = \frac{ЧШТ}{ЧШ} * 100\%$$

**26. Доля общеобразовательных организаций, обучающиеся которых приняли участие в социально-психологическом тестировании на выявление рисков употребления наркотических средств и психотропных веществ, в общем числе муниципальных общеобразовательных организаций, %**

МР (ГО)	2023		МР (ГО)	2023	
	К26	Место		К26	Место
Баганский	100,0	1-35	Купинский	100,0	1-35
Барабинский	100,0	1-35	Кыштовский	100,0	1-35
Болотнинский	100,0	1-35	Маслянинский	100,0	1-35
Венгеровский	100,0	1-35	Мошковский	100,0	1-35
г. Бердск	100,0	1-35	Новосибирский	100,0	1-35
г. Искитим	100,0	1-35	Ордынский	100,0	1-35
г. Новосибирск	100,0	1-35	р. п. Кольцово	100,0	1-35
г. Обь	100,0	1-35	Северный	100,0	1-35
Доволенский	100,0	1-35	Сузунский	100,0	1-35
Здвинский	100,0	1-35	Татарский	100,0	1-35
Искитимский	100,0	1-35	Тогучинский	100,0	1-35
Карасукский	100,0	1-35	Убинский	100,0	1-35
Каргатский	100,0	1-35	Усть-Таркский	100,0	1-35
Колыванский	100,0	1-35	Чановский	100,0	1-35
Коченевский	100,0	1-35	Черепановский	100,0	1-35
Кочковский	100,0	1-35	Чистоозерный	100,0	1-35
Краснозерский	100,0	1-35	Чулымский	100,0	1-35
Куйбышевский	100,0	1-35			

$$П26 = \frac{ШТ}{Ш} * 100\%$$

**27. Доля слушателей, прошедших итоговую диагностику модульного курса повышения квалификации «Школа современного учителя», в общей численности слушателей, заявленных на курс от муниципального образования, %**

МР (ГО)	2023		МР (ГО)	2023	
	К27	Место		К27	Место
Болотнинский	100,0	1-9	Карасукский	95,5	19
Венгеровский	100,0	1-9	Чановский	94,6	20-21
г. Обь	100,0	1-9	Чистоозерный	94,6	20-21
Здвинский	100,0	1-9	г. Бердск	94,5	22
Кочковский	100,0	1-9	Куйбышевский	93,8	23
Краснозерский	100,0	1-9	г. Новосибирск	93,3	24
Кыштовский	100,0	1-9	Барабинский	92,9	25
Тогучинский	100,0	1-9	Маслянинский	92,5	26
Убинский	100,0	1-9	Каргатский	92,0	27
Ордынский	98,3	10	Доволенский	91,9	28-29
Татарский	98,0	11	Черепановский	91,9	28-29
Купинский	97,8	12	Новосибирски й	91,3	30
Коченевский	97,6	13	Северный	90,9	31
Сузунский	97,5	14	Баганский	90,3	32
Кольванский	97,2	15	р. п. Кольцово	88,2	33
г. Искитим	97,1	16	Усть-Таркский	88,0	34
Искитимский	95,9	17	Мошковский	87,5	35
Чулымский	95,8	18			

$$П27 = \frac{Чшсу}{Чсш} * 100\%$$

# Рекомендации для МОУО

---

- ❑ **Ознакомиться с результатами и методологией Мотивирующего мониторинга**
- ❑ **Провести дополнительный анализ результатов мониторинга, выявить проблемные зоны и принять меры по их нивелированию**
- ❑ **Обсудить результаты мониторинга в рамках муниципальных совещаний (в том числе с участием руководителей ОО) и продумать управленческие решения по улучшению показателей эффективности деятельности**
- ❑ **Усилить персональную ответственность специалистов за корректное и качественное внесение данных в информационные системы**





---

# **О методике и результатах мотивирующего мониторинга деятельности муниципальных органов управления образованием**

Недосып Ольга Валерьевна,  
заместитель директора  
[novnimro@yandex.ru](mailto:novnimro@yandex.ru)

---

**май 2024**

