Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Федеральный институт педагогических измерений»

Новосибирский институт
мониторинга и развития образования

АПРОБАЦИЯ МОДЕЛЕЙ ПРОВЕДЕНИЯ УСТНОГО ЭКЗАМЕНА ПО ИСТОРИИ В 9 КЛАССАХ

Никифоров Богдан Дмитриевич,
заместитель директора
ГКУ НСО «Новосибирский институт мониторинга и развития образования»

15 октября 2026 г.

Апробация проведения устного экзамена по истории

Этап	Цель	Объем
1. осень 2026	1. Апробация моделей КИМ с целью выбора оптимальной 2. Апробация организационных схем проведения	30 субъектов Российской Федерации
2. весна 2027	1. Ознакомление региональных специалистов с моделью экзамена 2. Апробация критериев оценивания устных ответов, сбор ответов обучающихся для подготовки методических и иных материалов	Все девятиклассники (из всех субъектов Российской Федерации)

Проведение обучающих и информационных мероприятий (вебинаров) для специалистов, привлекаемых к проведению и проверке результатов экзамена - **ноябрь 2027 – февраль 2028 года**

Проведение экзамена в сроки, определенные НПА - **до апреля 2028 года**

Апробация устного экзамена по истории в Новосибирской области

Даты проведения апробации

с 19 по 21 октября 2026 г.

71 образовательная организация

Не менее 18 обучающихся 9-х классов в ОО

Код МОУО	Муниципальное образование	Минимальное количество ОО для участия в апробации	Планируемое количество участников
991	Баганский район	1	18
992	Барабинский район	1	18
993	Болотнинский район	1	18
994	Венгеровский муниципальный округ	1	27
995	Доволенский муниципальный округ	1	18
996	Здвинский район	1	18
997	Искитимский район	1	18
998	Карасукский муниципальный округ	1	18
999	Каргатский район	2	36
910	Колыванский район	1	18
911	Коченевский район	1	18
912	Кочковский район	1	18
913	Краснозерский район	1	18
914	Куйбышевский район	1	18
915	Купинский район	1	50
916	Кыштовский район	1	30
917	Маслянинский муниципальный округ	1	18
918	Мошковский район	1	18
919	Новосибирский район	4	72
920	Ордынский район	1	18
921	Северный муниципальный округ	1	18
922	Сузунский муниципальный округ	1	18
923	Татарский муниципальный округ	1	18
924	Тогучинский район	1	18
925	Убинский муниципальный округ	1	18
926	Усть-Таркский район	1	18
927	Чановский муниципальный округ	1	18
928	Черепановский район	1	18
929	Чистоозерный район	1	18
930	Чулымский район	1	18

Код МОУО	Муниципальное образование	Минимальное количество ОО для участия в апробации	Планируемое количество участников
932	г. Бердск	2	36
933	г. Искитим	1	24
934	р.п. Кольцово	1	30
935	г. Обь	1	18
937	Дзержинский район г. Новосибирска	3	54
940	Калининский район г. Новосибирска	4	126
941	Кировский район г. Новосибирска	4	90
942	Ленинский района г. Новосибирска	6	108
943	Октябрьский район г. Новосибирска	4	72
944	Первомайский район г. Новосибирска	2	104
945	Советский район г. Новосибирска	3	54
946	Центральный округ г. Новосибирска	6	108

ОБЩИЕ ПОДХОДЫ К МОДЕЛИ КИМ



- В строгом соответствии с ФГОС и ФРП ООО
- На основе государственных учебников
- Акцент на деяния выдающихся исторических личностей, героические страницы истории нашей страны, российскую культуру
- Альтернативные задания
- 3 задания:
  - История России
  - Всеобщая история
  - Региональная история *(в 2028 г. только современная история региона)*

- Разработаны и будут апробированы 3 модели КИМ

(разные подходы к формулировке заданий, наличие/отсутствие графических объектов и пр.)

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ МОДЕЛИ ПРОВЕДЕНИЯ

ФИПИ

СХЕМА 1
(диалог с собеседником)

Участник

- получает КИМ **на бумажном носителе**,
- готовится к ответу на полученные задания,
- отвечает устно на каждое задание,
- получает **дополнительные вопросы по каждому заданию от собеседника** и отвечает на них.



Квалификационные требования к собеседнику – учитель истории

Монологические ответы участника без дополнительных вопросов собеседника

СХЕМА 2
(без использования компьютера)

Участник

- получает КИМ **на бумажном носителе**,
- готовится к ответу на полученные задания,
- отвечает устно на каждое задание.



Присутствующие организаторы в аудитории психологически поддерживают, **но в диалог не вступают**.

Квалификационные требования к организаторам отсутствуют

СХЕМА 3
(с использованием компьютера)

Участник

- получает КИМ **на экране компьютера**,
- готовится к ответу на полученные задания,
- отвечает устно на каждое задание перед компьютером.



Присутствующие организаторы в аудитории психологически поддерживают, **но в диалог не вступают**.

Квалификационные требования к организаторам отсутствуют

Во время ответа присутствует технический специалист
ВЕДЕТСЯ АУДИОЗАПИСЬ ОТВЕТОВ УЧАСТНИКА

© все права защищены



Примерное время подготовки одного участника – 15 минут
Примерное время ответа одного участника – 15 минут



Участник может пользоваться черновиком и ручкой при подготовке к ответу и при ответе

Схема движения участника апробации

СХЕМА 1 и СХЕМА 2
(один участник в одной аудитории ответа)

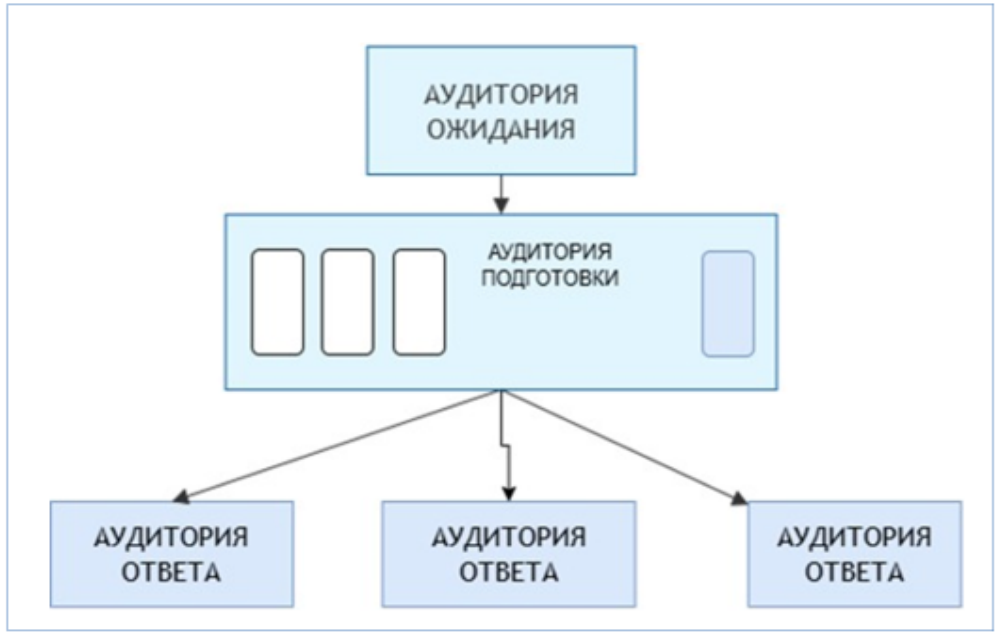
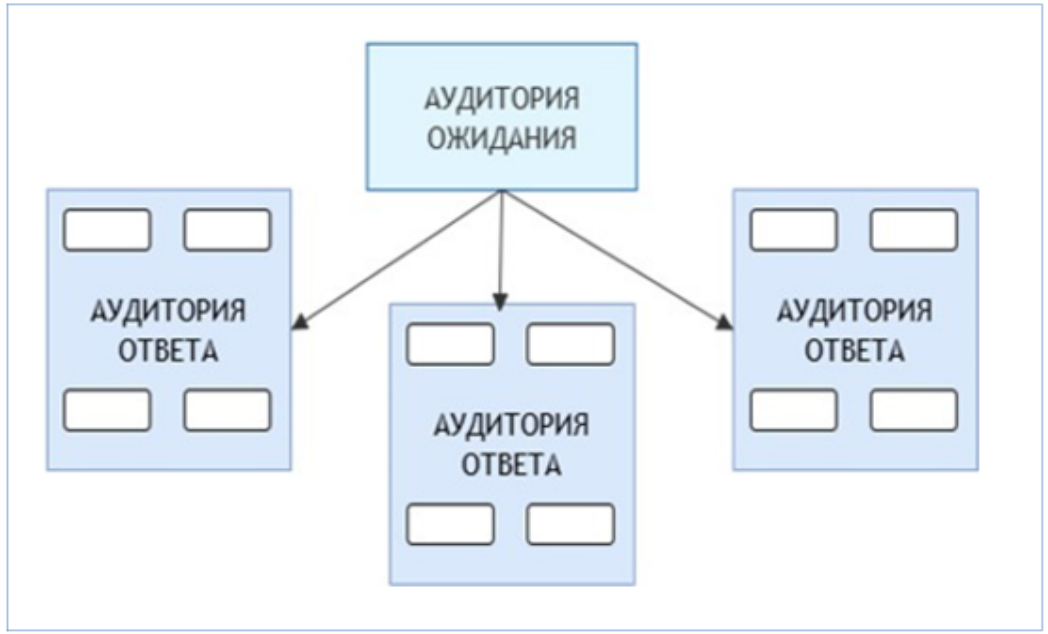


СХЕМА 3
(несколько участников за АРМ в одной аудитории ответа)



Используемые роли специалистов

Организатор в аудитории
Организатор вне аудитории
Технический специалист
Учитель-собеседник
Учитель-эксперт



Этапы проведения апробации

- ✓ Подготовительный этап
- ✓ Этап проведения
- ✓ Проверка и оценивание устных ответов участников апробации
- ✓ Формирование пакета результатов апробации
- ✓ Анкетирование привлеченных специалистов

Вариации апробации, наименования комплектов КИМ и других апробационных материалов

ФИПИ

В каждом субъекте Российской Федерации необходимо апробировать и заполнить соответствующие отчетные материалы по каждой из 3 предлагаемых схем проведения с каждой из 3 моделей КИМ (то есть **провести апробацию по всем 9 сочетаниям «схема+модель КИМ»**).

	Схема 1. Диалог с собеседником	**Схема 2.** Монологические ответы без АРМ	**Схема 3.** Монологические ответы с АРМ
Модель КИМ 1			
Модель КИМ 2			
Модель КИМ 3			

Вариации апробации, наименования комплектов КИМ и других апробационных материалов

ФИПИ

В каждом субъекте Российской Федерации необходимо апробировать и заполнить соответствующие отчетные материалы по каждой из 3 предлагаемых схем проведения с каждой из 3 моделей КИМ (то есть **провести апробацию по всем 9 сочетаниям «схема+модель КИМ»**).

	Схема 1. Диалог с собеседником	Схема 2. Монологические ответы без АРМ	Схема 3. Монологические ответы с АРМ
Модель КИМ 1	!	@	#
Модель КИМ 2	$	%	^
Модель КИМ 3	&	*	?

9 ВОЗМОЖНЫХ КОМБИНАЦИЙ

Вариации апробации, наименования комплектов КИМ и других апробационных материалов

ФИПИ

В каждом субъекте Российской Федерации необходимо апробировать и заполнить соответствующие отчетные материалы по каждой из 3 предлагаемых схем проведения с каждой из 3 моделей КИМ (то есть **провести апробацию по всем 9 сочетаниям «схема+модель КИМ»**).

	Схема 1. Диалог с собеседником	**Схема 2.** Монологические ответы без АРМ	**Схема 3.** Монологические ответы с АРМ
Модель КИМ 1	Схема 1. Модель 1.	Схема 2. Модель 1.	Схема 3. Модель 1.
Модель КИМ 2	Схема 1. Модель 2.	Схема 2. Модель 2.	Схема 3. Модель 2.
Модель КИМ 3	Схема 1. Модель 3.	Схема 2. Модель 3.	Схема 3. Модель 3.

Для каждого сочетания «СХЕМА + МОДЕЛЬ КИМ» свой комплект КИМ и апробационных материалов!

Вариации апробации, наименования комплектов КИМ и других апробационных материалов

ФИПИ

В каждом субъекте Российской Федерации необходимо апробировать и заполнить соответствующие отчетные материалы по каждой из 3 предлагаемых схем проведения с каждой из 3 моделей КИМ (то есть **провести апробацию по всем 9 сочетаниям «схема+модель КИМ»**).

	Схема 1. Диалог с собеседником	**Схема 2.** Монологические ответы без АРМ	**Схема 3.** Монологические ответы с АРМ
Модель КИМ 1	2	2	2
Модель КИМ 2	2	2	2
Модель КИМ 3	2	2	2

МИНИМАЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ: 18 ЧЕЛОВЕК

Вариации апробации, наименования комплектов КИМ и других апробационных материалов

ФИПИ

В каждом субъекте Российской Федерации необходимо апробировать и заполнить соответствующие отчетные материалы по каждой из 3 предлагаемых схем проведения с каждой из 3 моделей КИМ (то есть **провести апробацию по всем 9 сочетаниям «схема+модель КИМ»**).

	Схема 1. Диалог с собеседником	Схема 2. Монологические ответы без АРМ	Схема 3. Монологические ответы с АРМ
Модель КИМ 1	4	4	4
Модель КИМ 2	4	4	4
Модель КИМ 3	4	4	4

ВОЗМОЖНОЕ КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ: 36 ЧЕЛОВЕК

Вариации апробации, наименования комплектов КИМ и других апробационных материалов

ФИПИ

В каждом субъекте Российской Федерации необходимо апробировать и заполнить соответствующие отчетные материалы по каждой из 3 предлагаемых схем проведения с каждой из 3 моделей КИМ (то есть **провести апробацию по всем 9 сочетаниям «схема+модель КИМ»**).

	Схема 1. Диалог с собеседником	**Схема 2.** Монологические ответы без АРМ	**Схема 3.** Монологические ответы с АРМ
Модель КИМ 1	6	6	6
Модель КИМ 2	6	6	6
Модель КИМ 3	6	6	6

ВОЗМОЖНОЕ КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ: 54 ЧЕЛОВЕКА

ОРГАНИЗАЦИЯ ОЦЕНИВАНИЯ ОТВЕТОВ

ФИПИ

СХЕМА 1
(диалог с собеседником)





Оценивание ответов может проводиться **непосредственно при проведении экзамена** присутствующим в аудитории сдачи экзамена **экспертом (учителем истории)**

и / или
по аудиозаписи после проведения экзамена.

Одновременное совмещение роли собеседника и эксперта, оценивающего ответ, недопустимо.

Монологические ответы участника без дополнительных вопросов собеседника

СХЕМА 2
(без использования компьютера)





Оценивание ответов может проводиться **непосредственно при проведении экзамена** присутствующим в аудитории сдачи экзамена экспертом (учителем истории)

и / или
по аудиозаписи после проведения экзамена

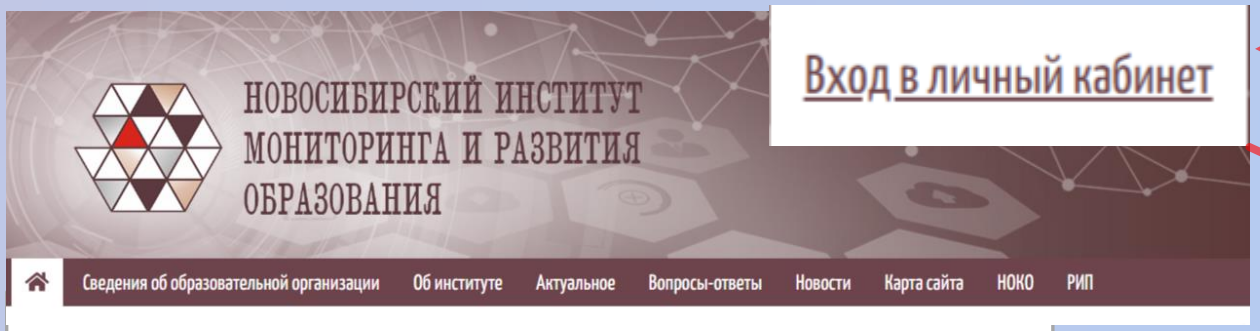
СХЕМА 3
(с использованием компьютера)



Оценивание ответов может проводиться **только по аудиозаписи после экзамена** экспертом (учителем истории).

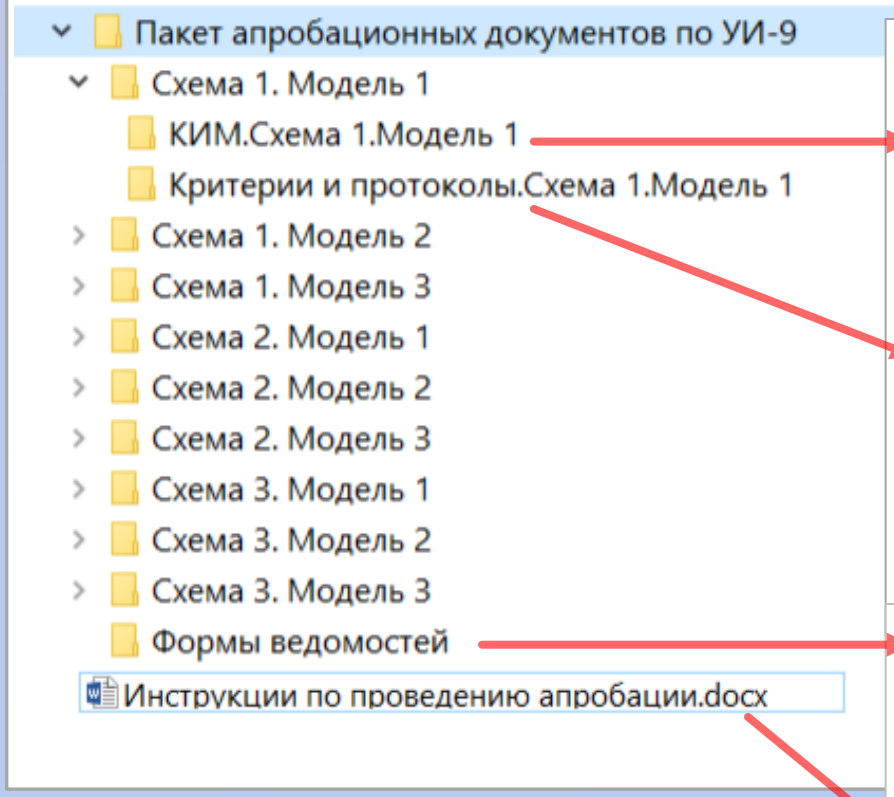
© все права защищены

Оценивание ответов проводится в школе (месте проведения) экспертом – учителем истории, ответы одного участника оцениваются **одним экспертом один раз**



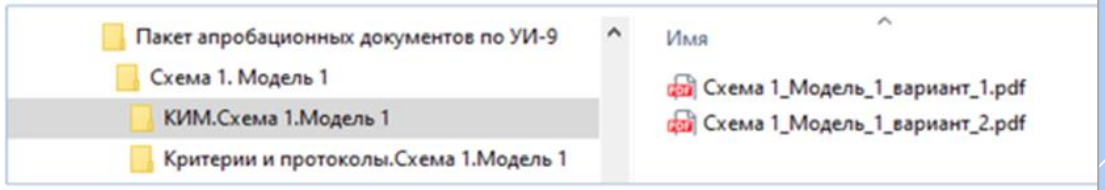
Материалы для проведения апробации в электронном виде

Раздел «Апробации ГИА-9»

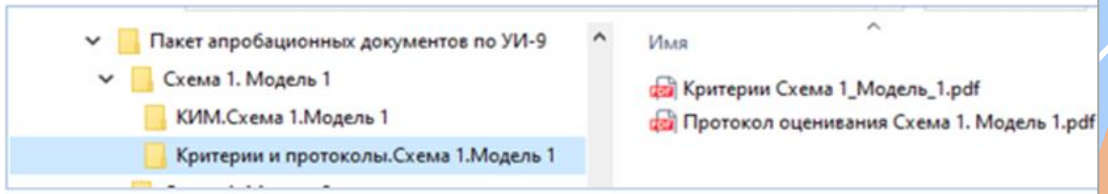


Состав комплекта под каждую «схему+модель КИМ»:

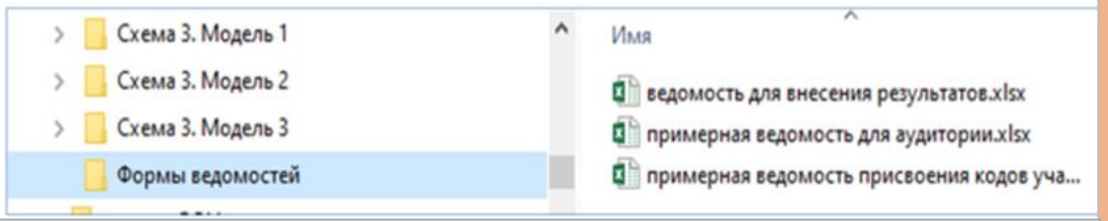
- ✓ *2 варианта КИМ*



- ✓ *критерии оценивания, форма протокола оценивания)*



- ✓ *набор форм ведомостей*



- ✓ *инструкции по проведению апробации (в том числе для каждого сочетания «схема+модель КИМ»*

Не позднее 16.10.2026 г.

Набор форм ведомостей

Ведомость присвоения кодов участникам апробации

Субъект Российской Федерации _____

Образовательная организация _____

№ п/п	ФИО участника апробации	Класс	Схема проведения	Код участника апробации
Образец	*Иванов Иван Иванович*	*9 "А"*	*Схема 1. Модель 1*	*54_919_919036_05*
1.				
2.				
...				

Протокол проведения апробации в аудитории

Субъект Российской Федерации _____

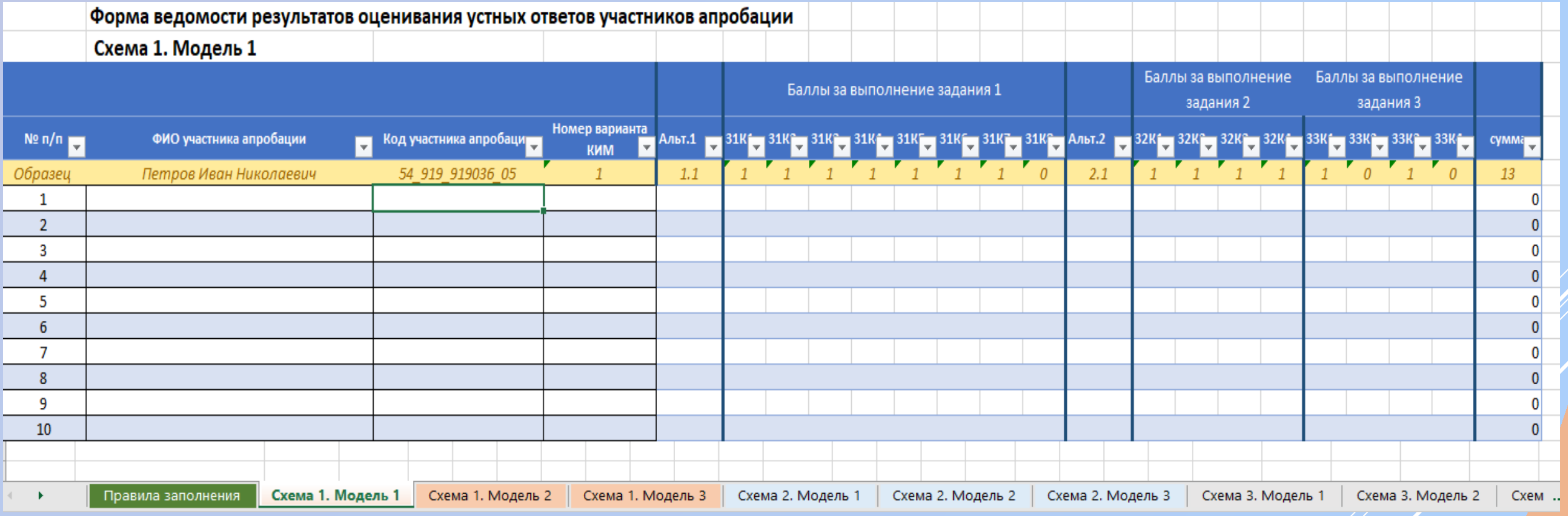
Образовательная организация _____

Аудитория для подготовки/ответа № _____

Схема проведения и модель КИМ СХЕМА ___. МОДЕЛЬ ___.

№ п/п	Код участника апробации	Время получения КИМ	Номер варианта КИМ	Время начала подготовки/ответа	Время окончания подготовки/ответа	Комментарий (при необходимости)
Образец	*54_919_919036_05*	*10:05*	*1*	*10:07*	*10:23*	
1.						
2.						
...						

Организатор в аудитории _____ / _____



Форма ведомости результатов оценивания устных ответов участников апробации

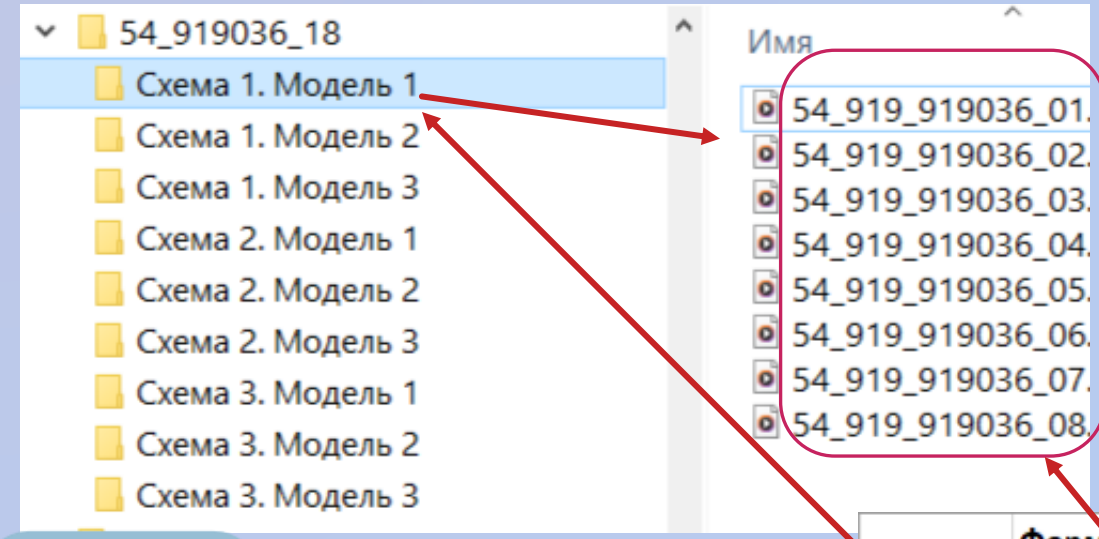
Схема 1. Модель 1

№ п/п	ФИО участника апробации	Код участника апробации	Номер варианта КИМ	Альт.1	Баллы за выполнение задания 1								Альт.2	Баллы за выполнение задания 2				Баллы за выполнение задания 3				сумма
					31К1	31К2	31К3	31К4	31К5	31К6	31К7	31К8		32К1	32К2	32К3	32К4	33К1	33К2	33К3	33К4	
Образец	*Петров Иван Николаевич*	*54_919_919036_05*	*1*	*1.1*	*1*	*1*	*1*	*1*	*1*	*1*	*1*	*0*	*2.1*	*1*	*1*	*1*	*1*	*1*	*0*	*1*	*0*	*13*
1																						0
2																						0
3																						0
4																						0
5																						0
6																						0
7																						0
8																						0
9																						0
10																						0

Правила заполнения | Схема 1. Модель 1 | Схема 1. Модель 2 | Схема 1. Модель 3 | Схема 2. Модель 1 | Схема 2. Модель 2 | Схема 2. Модель 3 | Схема 3. Модель 1 | Схема 3. Модель 2 | Схем ...

Ведомость **передается** вместе с **архивом аудиозаписей устных ответов** участников апробации (9 вкладок в файле формата Excel в соответствии с сочетаниями *«Схема + Модель КИМ»)*

СОСТАВ ПАКЕТА РЕЗУЛЬТАТОВ АПРОБАЦИИ



Не позднее 27.10.2026

ответственный за проведение апробации в МОУО
направляет пакет результатов апробации
в ГКУ НСО НИМРО
по адресу электронной почты
kyvnimro@yandex.ru

54_919036_18

1) 9 папок «Схема + Модель КИМ»
(в каждой папке устные ответы участников)
2) Файл Excel с результатами
(в файле 9 вкладок с результатами)

Аудиозаписи устных ответов
(название – код участника)

Форма ведомости результатов оценивания устных ответов участников апробации

Схема 1. Модель 1

№ п/п	ФИО участника апробаци	Код участника апробаци	Номер варианта КИ	Альт.1	Баллы за выполнение задания 1							
1		54_919_919036_01	1	1.1.	1	1	1	1	1	1	1	1
2		54_919_919036_02	2	1.1.	0	1	1	1	0	1	1	1
3		54_919_919036_03	2	1.2.	1	1	0	1	1	1	0	1
4		54_919_919036_04	1	1.2.	1	1	1	1	1	1	1	1
5		54_919_919036_05	1	1.2.	1	1	1	0	1	1	1	0
6		54_919_919036_06	1	1.1.	0	1	0	1	0	1	0	1
7		54_919_919036_07	2	1.2.	0	1	1	1	0	1	1	1
8		54_919_919036_08	2	1.1.	1	1	0	1	1	1	0	1

Анкеты для заполнения специалистами, привлекаемыми к проведению апробации

Анкета для специалистов, привлекаемых к проведению апробации **в роли организаторов**

Анкета для специалистов, привлекаемых к проведению апробации **в ролях учителя-собеседника и/или учителя-эксперта**



Анкеты заполняются в электронном виде
ПОСЛЕ ПРОВЕДЕНИЯ ВЕБИНАРА ПО ИТОГАМ АПРОБАЦИИ
(предварительная дата – после 27 октября)

Анкета для специалистов, привлекаемых к проведению апробации в роли организаторов

Уважаемый коллега!

Вы принимали участие в апробации организационно-технологических схем проведения устного экзамена по истории в 9 классе. Просим Вас ответить на вопросы анкеты. Ваши ответы помогут в определении оптимальной организационно-технологической схемы.

☑ Согласен на обработку и передачу персональных данных*

*Я даю своё согласие ФГБНУ "ФИПИ", в соответствии с пунктом 4 статьи 9 Федерального закона «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ, на обработку моих персональных данных, а именно: фамилию, имя, отчество, на совершение действий, предусмотренных пунктом 3 статьи 3 Федерального закона «О персональных данных», в целях обработки персональных данных.

Ваш субъект Российской Федерации

Новосибирская область

Ваше фамилия, имя, отчество

Сколько дней проводилась апробация в Вашей школе?

В каких организационно-технологических схемах проведения апробации Вы принимали участие?

- ☐ Схема 1 (диалог с учителем-собеседником)
- ☐ Схема 2 (монолог без собеседника и без использования АРМ)
- ☐ Схема 3 (монолог с использованием АРМ)

Сколько всего 9-классников в Вашей школе?

Сколько учителей истории в Вашей школе?

Следующие вопросы относятся к конкретным организационно-технологическим схемам проведения апробации. Просим Вас ответить на вопросы по тем организационно-технологическим схемам, в реализации которых Вы принимали участие.

Вопросы по организационно-технологической Схеме 1 (диалог с учителем собеседником)

Какое количество обучающихся проходило апробацию в Вашей школе по этой организационно-технологической схеме?

Укажите диапазон времени одного дня, в течение которого все запланированные участники проходили апробацию в Вашей школе по данной схеме?

Какое количество аудиторий было задействовано при проведении апробации одновременно:

Аудиторий ожидания:

Аудиторий подготовки:

Аудиторий ответа:

Какое количество участников апробации прошло апробацию в одной аудитории ответа за указанный Вами период времени?

Какое количество специалистов было задействовано при проведении апробации по Схеме 1:

Организаторов в аудитории

Организаторов вне аудитории

Учителей истории, выполнявших роль учителя-собеседника

Учителей истории, выполнявших роль учителя-эксперта

Технических специалистов

Комментарий (при необходимости)

Как было организовано оценивание устных ответов участников тестирования?

- [ ] Учитель-эксперт оценивал ответы непосредственно в аудитории во время ответа участника апробации
- [ ] Учитель-эксперт оценивал ответы после завершения ответов участников апробации по аудиозаписи
- [ ] Учитель-эксперт оценивал часть ответов во время ответа, часть после по аудиозаписи

Комментарий (при необходимости)

Укажите роли специалистов, не предусмотренные в организационно-технологической Схеме 1, которые необходимо добавить. Кратко опишите их функции.

Укажите роли специалистов, предусмотренные в организационно-технологической Схеме 1, которые, по Вашему мнению, не нужны. Объясните свое мнение.

Повлияет ли, по Вашему мнению, проведение экзамена с использованием данной организационно-технологической схемы, на учебный процесс в других классах Вашей школы? Если да, то как именно.

С какими организационными проблемами Вы столкнулись при организации апробации с использованием Схемы 1 в Вашей школе?

Вопросы по организационно-технологической Схеме 2 (монолог без использования АРМ)

Какое количество обучающихся проходило апробацию в Вашей школе по этой организационно-технологической схеме?

1

Укажите диапазон времени одного дня, в течение которого все запланированные участники проходили апробацию в Вашей школе по данной схеме?

1

Какое количество аудиторий было задействовано при проведении апробации одновременно:

Аудиторий ожидания:

1

Аудиторий подготовки:

1

Аудиторий ответа:

1

Какое количество участников апробации прошло апробацию в одной аудитории ответа за указанный Вами период времени?

1

Какое количество специалистов было задействовано при проведении апробации по Схеме 2:

Организаторов в аудитории

1

Какое количество обучающихся проходило апробацию в Вашей школе по этой организационно-технологической схеме?

Укажите диапазон времени одного дня, в течение которого все запланированные участники проходили апробацию в Вашей школе по данной схеме?

Какое количество аудиторий было задействовано при проведении апробации одновременно:

Аудиторий ожидания:

Аудиторий подготовки:

Аудиторий ответа:

Какое количество участников апробации прошло апробацию в одной аудитории ответа за указанный Вами период времени?

Какое количество специалистов было задействовано при проведении апробации по Схеме 2:

Организаторов в аудитории

Организаторов вне аудитории

Учителей истории, выполнявших роль учителя-эксперта

Технических специалистов

Комментарий (при необходимости)

Следующие вопросы относятся к конкретным организационно-технологическим схемам проведения апробации. Просим Вас ответить на вопросы по тем организационно-технологическим схемам, в реализации которых Вы принимали участие.

Вопросы по организационно-технологической Схеме 3 (монолог с использованием АРМ)

Какое количество обучающихся проходило апробацию в Вашей школе по этой организационно-технологической схеме?

Укажите диапазон времени одного дня, в течение которого все запланированные участники проходили апробацию в Вашей школе по данной схеме?

Какое количество аудиторий было задействовано при проведении апробации одновременно:

Аудиторий ожидания:

Аудиторий ответа:

Какое количество участников апробации прошло апробацию в одной аудитории ответа за указанный Вами период времени?

Какое количество специалистов было задействовано при проведении апробации по Схеме 3:

Организаторов в аудитории

Организаторов вне аудитории

Учителей истории, выполнявших роль учителя-эксперта

Технических специалистов

Комментарий (при необходимости)

Укажите роли специалистов, не предусмотренные в организационно-технологической Схеме 3, которые необходимо добавить. Кратко опишите их функции.

Укажите роли специалистов, предусмотренные в организационно-технологической Схеме 3, которые, по Вашему мнению, не нужны. Объясните свое мнение.

Повлияет ли, по Вашему мнению, проведение экзамена с использованием данной организационно-технологической схемы, на учебный процесс в других классах Вашей школы? Если да, то как именно.

С какими организационными проблемами Вы столкнулись при организации апробации с использованием Схемы 3 в Вашей школе?

Какая из предложенных организационно-технологических схем представляется Вам наиболее перспективной для проведения обязательного устного экзамена по истории для обучающихся 9 классов?

- ○ Схема 1 (диалог с учителем-собеседником)
- ○ Схема 2 (монолог без использования АРМ)
- ● Схема 3 (монолог с использованием АРМ)

Объясните свое мнение.

Какая из предложенных организационно-технологических схем представляется Вам наименее приемлемой для проведения обязательного устного экзамена по истории для обучающихся 9 классов?

- ○ Схема 1 (диалог с учителем-собеседником)
- ○ Схема 2 (монолог без использования АРМ)
- ● Схема 3 (монолог с использованием АРМ)

Объясните свое мнение.

Анкета для специалистов, привлекаемых к проведению апробации **в ролях учителя-собеседника и/или учителя-эксперта**

Уважаемый коллега!

Вы принимали участие в апробации моделей КИМ для устного экзамена по истории в 9 классе. Просим Вас ответить на вопросы анкеты. Ваши ответы помогут в определении оптимальной модели КИМ, совершенствовании подходов к разработке заданий и критериев оценивания.

☐ Согласен на обработку и передачу персональных данных*

*Я даю своё согласие ФГБНУ "ФИПИ", в соответствии с пунктом 4 статьи 9 Федерального закона «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ, на обработку моих персональных данных, а именно: фамилию, имя, отчество, на совершение действий, предусмотренных пунктом 3 статьи 3 Федерального закона «О персональных данных», в целях обработки персональных данных.

Ваш субъект Российской Федерации

–

Ваше фамилия, имя, отчество

1. Каков общий уровень исторической подготовки обучающихся, выполнявших задания?

○ преимущественно высокий

○ преимущественно выше среднего

○ преимущественно средний

○ преимущественно ниже среднего

2. Хватило ли участникам апробации 15 минут для подготовки к ответу?

хватило всем	некоторым времени не хватило	большинству времени не хватило

3. Понятны ли ученикам инструкции по выполнению заданий?

да	ученики задавали уточняющие вопросы	свой вариант ответа

4. В КИМ не установлено конкретное количество предложений, минимально необходимое для ответа на каждое задание, - в инструкции говорится о нескольких распространённых связанных между собой предложениях. Согласны ли Вы с таким подходом? Объясните свое мнение.

да, так как...	нет, так как...

5. С какими моделями КИМ, проходившими апробацию, Вы ознакомились?

☐ с моделью 1

☐ с моделью 2

☐ с моделью 3

6. В моделях 1 и 2 предложены на выбор обучающихся альтернативные задания 1 и 2, а в модели 3 выбора заданий нет.
Какой подход Вы считаете более целесообразным – возможность выбора задания для ответа или отсутствие альтернативы? Объясните свое мнение.

возможность выбора, так как...	отсутствие альтернативы, так как...

7. Задание 1 моделей 1 и 2 включает в себя контекст, который используется при ответе, - изображение, карту-схему, фрагмент исторического источника.
Как Вы считаете, наличие контекста упрощает или усложняет задание? Объясните свое мнение.

○ упрощает, так как...

○ усложняет, так как...

○ не влияет на сложность задания, так как...

4. В КИМ не установлено конкретное количество предложений, минимально необходимое для ответа на каждое задание, - в инструкции говорится о нескольких распространённых связанных между собой предложениях. Согласны ли Вы с таким подходом? Объясните свое мнение.

да, так как...

нет, так как...

5. С какими моделями КИМ, проходившими апробацию, Вы ознакомились?

- [ ] с моделью 1
- [ ] с моделью 2
- [ ] с моделью 3

6. В моделях 1 и 2 предложены на выбор обучающихся альтернативные задания 1 и 2, а в модели 3 выбора заданий нет.
Какой подход Вы считаете более целесообразным – возможность выбора задания для ответа или отсутствие альтернативы? Объясните свое мнение.

возможность выбора, так как...

отсутствие альтернативы, так как...

7. Задание 1 моделей 1 и 2 включает в себя контекст, который используется при ответе, - изображение, карту-схему, фрагмент исторического источника.
Как Вы считаете, наличие контекста упрощает или усложняет задание? Объясните свое мнение.

- ○ упрощает, так как...
- ○ усложняет, так как...
- ○ не влияет на сложность задания, так как...

8. Подпункты а) и б) задания 1 в модели 1 относятся к одной и той же теме, а в модели 2 – к разным темам.
Какую из моделей задания 1 Вы считаете более целесообразной? Объясните свое мнение.

- ○ модель 1, так как...
- ○ модель 2, так как...

9. Считаете ли Вы целесообразным включение в устный экзамен по истории в 9 классе задания по всеобщей истории? Объясните свое мнение.

- ○ да, так как...
- ○ нет, так как...

10. Задание 2 моделей 1 и 2 включает в себя иллюстрации, которые не требуются для ответа.
Целесообразен ли, на Ваш взгляд, такой подход или иллюстрации следует снять?

- ○ иллюстрации целесообразно использовать
- ○ иллюстрации целесообразно снять

11. Задания модели 3 сформулированы лаконично, в стиле традиционных экзаменационных билетов.
Для каких категорий обучающихся подобные формулировки заданий подходят в наибольшей степени? Объясните свое мнение.

12. Считаете ли Вы целесообразным включение в устный экзамен по истории в 9 классе задания по региональной истории? Объясните свое мнение.

- ○ да, так как...
- ○ нет, так как...

13. Как Вы думаете, целесообразно ли дать возможность проводящему экзамен задавать каждому ученику уточняющий / дополняющий вопрос к ответу на каждое задание? Объясните свое мнение.

- ◯ целесообразно, так как...
- ◯ нецелесообразно, так как...

14. Критерии оценивания выполнения каждого задания построены на основе дихотомического подхода: по каждому аспекту оценивания / критерию выставляется 1 балл за полностью выполненное требование задания или 0 баллов за фрагментарный и неправильный ответ.
Удобно ли Вам было оценивать ответы по дихотомическим критериям? Объясните свое мнение.

- ◯ да, удобно, так как...
- ◯ нет, так как...

15. Целесообразно ли, на Ваш взгляд, ставить 1 балл по критерию «форма ответа» не за каждый связный развернутый ответ, а только в том случае, если учеником полностью выполнены требования задания и выставлен 1 балл по соответствующему критерию? Объясните свое мнение.

- ◯ целесообразно, так как...
- ◯ нецелесообразно, так как...

16. Если у Вас есть замечания по формулировкам заданий из апробационных вариантов, напишите их, пожалуйста, указав модель КИМ, номер варианта и номер задания.

КОНТАКТЫ

Коваленко Юлия Владимировна,

научный сотрудник отдела сопровождения ГИА ГКУ НСО НИМРО

8 (383) 347-80-53

kyvnimro@yandex.ru

Левчик Татьяна Анатольевна,

научный сотрудник отдела сопровождения ГИА ГКУ НСО НИМРО

8 (383) 347-70-12

lta.nimro@yandex.ru