

**Критерии и показатели профессиональной
деятельности учителя истории и
обществознания при установлении
квалификационных категорий с учетом новых
требований Порядка аттестации**

26 января 2024 г.

**Соловьева Елена Анатольевна,
к.и.н., доцент кафедры СГД,
эксперт аттестационной
комиссии учителей истории и
обществознания**

«Порядок проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность»

утвержден приказом Министерства просвещения Российской Федерации № 196 от 24 марта 2023 г.

П.35. Первая квалификационная категория устанавливается работникам на основе следующих показателей их профессиональной деятельности:

- 1) стабильных положительных результатов** освоения обучающимися образовательных программ <...> по итогам мониторингов и иных форм контроля, **проводимых организацией;**
- 2) стабильных положительных результатов** освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторинга системы образования, проводимого в порядке, установленном Правительством Российской Федерации (Постановление от 05.08.2013 г. № 662);

П.35. **Первая** квалификационная категория устанавливается работникам на основе следующих показателей их профессиональной деятельности:

- 3) **выявления развития** у обучающихся **способностей** к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности;
- 4) **личного вклада в повышение качества образования, совершенствования методов обучения и воспитания, транслирования в педагогических коллективах опыта практических результатов** своей профессиональной деятельности, активного участия в работе методических объединений педагогических работников организации.

П.36. **Высшая** квалификационная категория устанавливается работникам на основе следующих показателей их профессиональной деятельности:

- 1) достижения обучающимися **положительной динамики результатов** освоения образовательных программ <...> по итогам мониторингов, **проводимых организацией**;
- 2) **достижения обучающимися положительных результатов** освоения образовательных программ по итогам мониторинга системы образования, проводимого в порядке, установленном Правительством РФ;
- 3) **выявления и развития** способностей обучающихся к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также их **участия в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях**;

П.36. **Высшая** квалификационная категория устанавливается работникам на основе следующих показателей их профессиональной деятельности:

- 4) **личного вклада** в повышение качества образования, совершенствования методов обучения и воспитания, и продуктивного использования новых образовательных технологий, **транслирования** в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, в том **числе экспериментальной и инновационной**;
- 5) **активного участия в работе методических объединений педагогических работников организаций, в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса, профессиональных конкурсах.**

Критерии и показатели экспертизы результатов профессиональной деятельности аттестуемого

(рекомендации к представлению материалов)

Критерий 1. Вклад аттестуемого в повышение качества проектирования и реализации образовательного процесса



1.1. Обоснование актуальности темы (направления) профессиональной деятельности (или проблемы профессионального проекта)

3 балла	2 балла	1 балл
сформулированы и согласованы между собою значимая для современного образования тема (направление), цель, задачи и результаты, представленные в 1.2, 1.3, 2.1, 3.2;		сформулированные тема (направление), цель и задачи профессиональной деятельности частично не согласованы с результатами, представленными в 1.2, 1.3, 2.1, 3.2, или обоснование актуальности представлено не полно
обоснована актуальность темы (направления) и целеполагания деятельности, обоснование включает в себя:		
анализ требований нормативных документов, особенностей образовательной организации и обучающихся	отсылки к нормативным документам, в анализе названы особенности образовательной организации и/или обучающихся	

1.1. Обоснование актуальности темы (направления) профессиональной деятельности (или проблемы профессионального проекта)

- **тема** (проблема) **значима** для современного образования;
- **тема, цели, задачи** и **РЕЗУЛЬТАТЫ** профессиональной деятельности (или проблемы профессионального проекта) должны быть **согласованы** между собой;
- цели и задачи **не** должны **повторять** общие цели и задачи обучения предмету из рабочих программ;
- цель является **диагностичной, измеряемой, реалистичной (SMART)**;
- задачи **конкретизируют** достижение целей, а не являются дополнительными;
- обоснование актуальности включает в себя **анализ (ссылки) на нормативные документы**;
- обоснование актуальности включает в себя анализ **особенностей образовательной организации и обучающихся**;
- представленные ниже **результаты соответствуют** заявленной **цели**;
- грамотные, краткие формулировки, аналитический текст.

**ПРИМЕРЫ ФОРМУЛИРОВОК
ТЕМЫ И ЦЕЛЕЙ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
(ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ПРОЕКТА)**

Тема: Формирование функциональной грамотности в обучении истории (или обществознания)

Цель 1: Формирование и развитие функциональной грамотности обучающихся посредством использования ситуационных задач в обучении истории

Цель 2: Формирование и развитие функциональной грамотности обучающихся посредством использования цифровых образовательных ресурсов в обучении истории

Цель 3: Разработка и использование курса внеурочной деятельности «Читаем документы» для формирования читательской грамотности

Цель 4: Формирование функциональной грамотности учащихся через выполнение проектов при обучении истории

Тема: Организация проектно-исследовательской деятельности на уроках истории (обществознания) и во внеурочной деятельности

Цель 1: Формирование положительной познавательной мотивации посредством организации проектно-исследовательской деятельности в обучении истории

Цель 2: Формирование проектно-исследовательских умений обучающихся в обучении истории

Цель 3: Разработка курса внеурочной деятельности «Учебные проекты по истории» и использование его для формирования проектно-исследовательских умений учащихся

Цель 4: Формирование функциональной грамотности учащихся через включения их в проектно-исследовательскую деятельность при обучении истории

Тема: Реализация системно-деятельностного подхода на уроках математики на уровне основного и среднего общего образования

Цель 1: Формирование устойчивой мотивации к предмету через использование системно-деятельностного подхода в образовательном процессе

Цель 2: Развитие учебных умений при использовании системно-деятельностного подхода в обучении математике

Тема: Использование цифровых образовательных ресурсов в обучении истории

Цель 1: Формирование устойчивой мотивации к изучению истории посредством использования цифровых образовательных ресурсов

Цель 2: Активизация познавательной деятельности учащихся с помощью использования цифровых образовательных ресурсов в обучении истории

1.2. Участие аттестуемого в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса

3 балла	2 балла	1 балл
аттестуемый является автором / соавтором		
созданных за 5 лет, предшествующих аттестации		созданных за период не более 5 лет, предшествующих аттестации
образовательных программ внеурочной деятельности и	образовательных программ внеурочной деятельности и/или	отдельных программно-методических материалов сопровождения образовательного процесса (ЭОР, КИМ, и др. дидактические материалы), утвержденных и рекомендованных для использования в ОО;
дидактического, методического обеспечения их реализации, рекомендованных для использования на региональном уровне (и выше);		

1.2. Участие аттестуемого в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса

3 балла	2 балла	1 балл
программы и обеспечение их реализации опубликованы		программно-методические материалы представлены на сайте ОО (или муниципалитета),
в рецензируемых научно-методических изданиях и/или на веб-сайтах, имеющих свидетельство о регистрации СМИ (при условии рецензирования текстов), и/или на муниципальном и выше уровнях,	на веб-сайтах, имеющих свидетельство о регистрации СМИ (при условии рецензирования текстов), или на веб-сайтах ОО (или муниципалитета),	
<p style="text-align: center;">представлены подтверждающие документы:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ тексты самостоятельно или в соавторстве разработанных образовательных программ, разработанных материалов программно-методического обеспечения и обеспечения их реализации✓ и/или отзывы, рецензии на них, включая ссылки на публикации или тексты подтверждающих документов, в том числе электронных❖ Разнообразные подтверждения разработки и внедрения программ и/или материалов на муниципальном уровне и выше - залог высокого балла)		

Пример описания результатов по п. 1.2.

1.2. Участие аттестуемого в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса:

Участие аттестуемого в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса

1. Участвовала в разработке Основной образовательной программы основного общего образования МБОУ СОШ №179. Ссылка на документ: <s-179.edusite.ru/sveden/files/24dd32f759a5d929adbe25276b74cdad.pdf>
2. Участвовала в разработке Основной образовательной программы среднего общего образования МБОУ СОШ №179. Ссылка на документ: <s-179.edusite.ru/sveden/files/796412ac2d947ed04f44fd48396fcb63.pdf>
3. Являюсь соавтором рабочих программ педагогов МБОУ СОШ №179:
✓ Математика 5-9 классы ФГОС (базовый уровень). Ссылка на документы: s-179.edusite.ru/sveden/files/1e5df5f0a4a24318cab242b12f4a2ca4_1.pdf
Математика 5-9 классы ФГОС (углубленный уровень). Ссылка на документы: s-179.edusite.ru/sveden/files/2ccd609ec6bc4890d93dbb966e69da58_0.pdf
Математика, базовый уровень (10-11). Ссылка на документ: <s-179.edusite.ru/sveden/files/989ad3826169f228b8fd91017ae1ad8b.pdf>
Математика, углубленный уровень (10-11). Ссылка на документ: <s-179.edusite.ru/sveden/files/d5a9dd9f9ef4e09583d1f24b5aeb0e99.pdf>
4. Являюсь соавтором рабочей программы педагогов МБОУ СОШ №179 элективного курса «Решение нестандартных задач. Исследовательские задачи с параметрами в 10-11 классах» Ссылка на документ: <s-179.edusite.ru/sveden/files/e00ace9d8d6da3d453145eb232cdc66a.pdf>

Файлы

[Участие в разработке программно-методического сопровождения.pdf](#), [Справка-подтверждение.jpeg](#), [Программа Элективного курса по математике.pdf](#)

1.3. Совершенствование методов обучения и продуктивное использование современных образовательных технологий, воспитания и диагностики развития обучающихся, в том числе обучающихся с ОВЗ, в соответствии с темой (направлением) профессиональной деятельности (или проблемой профессионального проекта)

3 балла	2 балла	1 балл
представлен комплекс за 5 лет, предшествующих аттестации,		представлены отдельные методические разработки,
самостоятельно созданных методических разработок и/или описана авторская технология (методическая система)	самостоятельно созданных или адаптированных технологий и методических разработок	созданные за период не более 5 лет, предшествующих аттестации

по теме (направлению) профессиональной деятельности (или проблемы профессионального проекта): в описании показано совершенствование методов обучения, воспитания и диагностики развития обучающихся (в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями), приводящее к достижению целей и задач профессиональной деятельности

ПО КРИТЕРИЮ 1

ДЛЯ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ РЕКОМЕНДУЮТСЯ:

- электронные издания: «Интерактивное образование», 1 сентября и др.
- журналы: «Сибирский учитель» и проч.;
- сборники материалов конференций (международных, всероссийских, региональных, муниципальных), которые проводят НИПКиПРО и другие ГОУ;
- рецензии, отзывы: ШМО, ММО, кафедры НИПКиПРО, НГПУ и др.
- протоколы заседания ММО или ШМО с маркированием ФИО и темы выступления аттестуемого;
- публикации с маркированием ФИО и темы текста аттестуемого официальных изданиях, включая электронные;
- программы конференций, семинаров и проч. с маркированием ФИО и темы выступления аттестуемого;
- отзывы или рецензии на программы и/или дидактическое, методическое обеспечение их использования.

Критерий 2.

**Результаты освоения обучающимися
образовательных программ**

2.1. Результаты освоения образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых аттестуемым и/или организацией

3 балла	2 балла	1 балл
представлена положительная динамика	представлены стабильные положительные результаты или положительная динамика	представлены стабильные положительные результаты развития обучающихся по итогам мониторингов или положительная динамика
освоения обучающимися образовательных программ и достижения предметных, метапредметных и личностных результатов по итогам мониторингов		
за период 5 лет (и более)	за 5 лет	за 3 года
описаны и/или указаны методики диагностирования предметных, метапредметных и личностных результатов; показатели и критерии мониторинга (диагностики) ...		
соответствуют	в основном соответствуют	частично соответствуют
заявленным теме (направлению), цели и задачам профессиональной деятельности		

Рекомендации по п. 2.1.

- приоритетными в перечне результатов являются те, что обозначены в качестве **цели** профессиональной деятельности;
- важно опираться на школьную систему оценивания, приводить данные внутришкольного контроля качества образования по всем видам результатов (**предметные, метапредметные и личностные**);
- для представления результатов можно использовать **заверенные** таблицы, графики, протоколы обязательно с указанием **ФИО на каждом документе**;
- важно указание **методик диагностирования** результатов;
- обязательно показать динамику **абсолютной и качественной успеваемости**;
- если используются другие характеристики (степень обученности учащихся - СОУ), то необходимо указать **методику расчета**, формулу;
- уместны результаты комплексных контрольных работ, психолого-педагогических и социальных исследований, педагогического наблюдения.

Пример представления результатов по п. 2.1.

Успеваемость по годам				
год	класс	Количество обучающихся	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
2016-2017	6а	30	100	60
	9б	26	100	83
	9г	20	100	63
	6а ученик ОВЗ 6а ученик инвалид детства	1	100	Оценка 4
2017-2018	7а	30	100	60
	10б	24	100	85
	10г	24	100	63
	7а ученик ОВЗ 7а ученик инвалид детства	1	100	Оценка 4
2018-2019	8д	29	100	60
	11б	24	100	87
	11г	22	100	63
	8д ученик ОВЗ 8д ученик инвалид детства	1	100	Оценка 4
2019-2020	5а	31	100	61
	8б	24	100	72
	9д	25	100	61
	9д ученик ОВЗ 9д ученик инвалид детства	1	100	Оценка 4
		1	100	Оценка 4

Успеваемость по годам				
год	класс	Количество обучающихся	Абсолютная успеваемость	Качественная успеваемость
2020-2021	5г	34	100	63
	6а	31	100	68
	9б	22	100	84
	10д	26	100	60
	10б ученик ОВЗ 10д ученик инвалид детства	1	100	Оценка 4
			1	100
2021-2022	6г	34	100	62
	7а	28	100	64
	10б	19	100	84
	11д	27	100	56
	11б ученик ОВЗ 11г ученик инвалид детства 7а ученик ОВЗ	1	100	Оценка 4
			1	100
2022-2023	5в	31	100	81
	8а	24	100	58
	10г	26	100	59
	11б	19	100	60

Пример представления результатов по п. 2.1.

1. Качественная и абсолютная успеваемость общая

	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	показатель
качественная	45%	47,5%	50%	51%	52%	55%	58%	↑ рост
абсолютная	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	стабилен

2. Промежуточная аттестация общая

	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	показатель
качество	43%	45%	47%	48%	50%	52%	53%	↑ незначительный рост

Показатель абсолютной успеваемости промежуточной аттестации стабилен

3. Административные работы

	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	показатель
качественная	50%	52%	53%	55%	55,4%	56%	59%	↑ рост
абсолютная	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	стабилен

При анализе административных контрольных работ в 10-х классах качественный показатель показывает рост при стабильном абсолютном показателе.

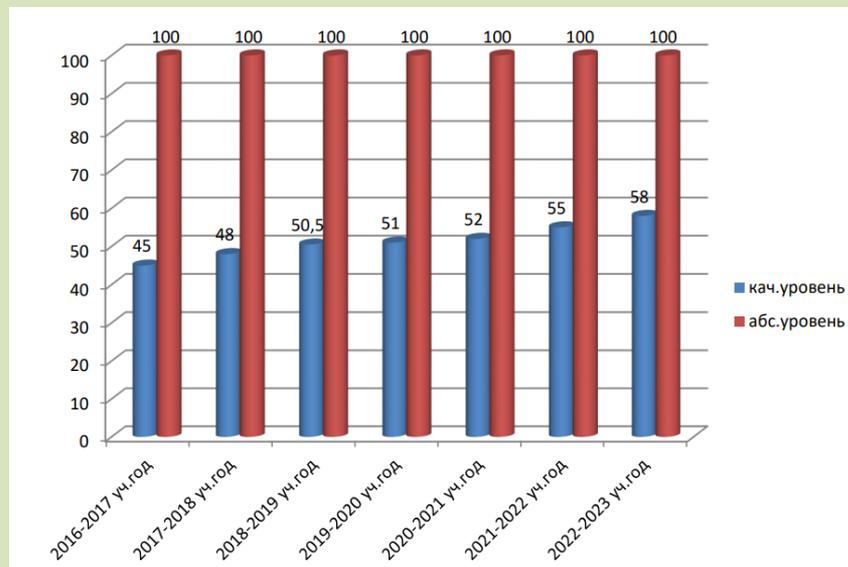
4. УУД

6-9 «А»

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Коммуникативные**	75 %	78 %	80 %	100 %
Регулятивные**	83%	89%	93 %	100 %
Познавательные**	51 %	68 %	89 %	100 %
Личностные*	100 охват	100 охват	100 охват	100 охват

* не подвергается оценке

** достигнувшие среднего уровня и выше



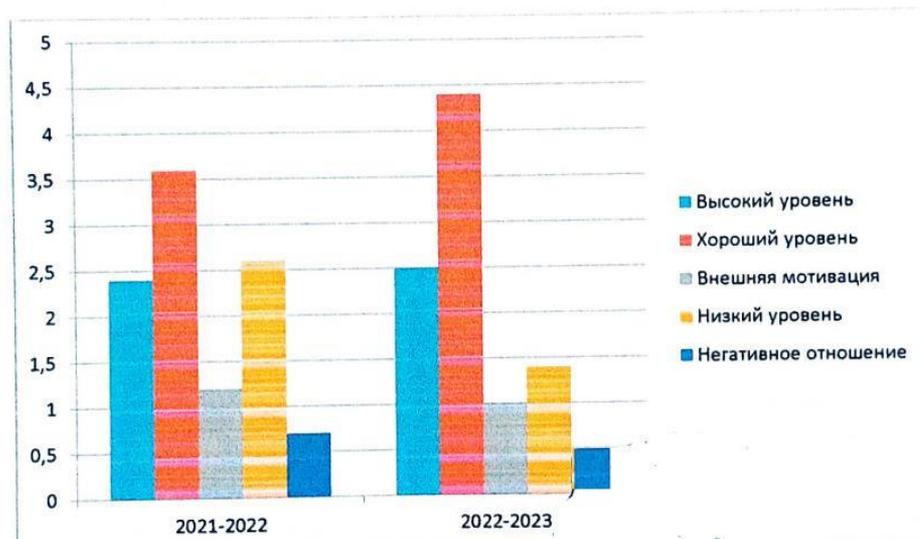
Исследование мотивации учения обучающихся

Цель исследования: диагностика мотивации учения и эмоциональные отношения к учению в 9 «г» классе.

Методика исследования: Методика изучения мотивации обучения обучающихся. М.И. Лукьянова, Н.В. Калинина (для обучающихся 5-9 классов)

Диагностируемые группы: обучающиеся 9 «г».

Результат: 2021 – 2022 учебный год - 8 «г» класс
2022 – 2023 учебный год – 9 «г» класс



Пример представления результатов по п. 2.1.

2.2. Достижение обучающимися стабильных положительных результатов освоения образовательных программ по итогам мониторинга системы образования, проводимого в порядке, установленном Правительством Российской Федерации (ВПР, НИКО, ГИА), а также по итогам внешних процедур оценки, организуемых официальными государственными учреждениями (федеральными, региональными, муниципальными)

3 балла	2 балла	1 балл
<p>достижение обучающимися стабильных положительных результатов освоения образовательных программ по итогам внешней экспертизы (не менее 2-х экспертиз)</p>		
<p>за последние 5 лет не ниже средних показателей по РФ и/или региону</p>	<p>за последние 5 лет не ниже средних показателей по муниципалитету</p>	<p>за последние 3 года не ниже средних показателей по организации</p>
<p>представлены подтверждающие документы (протоколы, таблицы) Если результаты, представленные молодым специалистом за 3 года, не ниже средних по муниципалитету, эксперт может оценить их 2 баллами.</p>		

Пример представления результатов по п. 2.2.

Результаты Государственной итоговой аттестации.

Результаты ЕГЭ					
год	Количество человек сдающих экзамен	Результат ТБ1 и выше (преодолели минимальный порог)	Результат ТБ2 и выше (высокий уровень), чел	Средний по России, %	Средний балл, %
2016-2017	Не было 11 классов				
2017-2018	Не было 11 классов				
2018-2019	11б-20	100	10	56,5	76
	11г-12	100	4	56,5	58
2019-2020	Не было 11 классов				
2020-2021	Не было 11 классов				
2021-2022	11д- 16	100%	4	56,9	58
2022-2023	11б- 16	100%	9	55	60

Пример представления результатов по п. 2.2.

Анализ ВПР		: 6А,6Б классы 2022- 2023 учебный год	
Количество обучающихся в классах _____ 56 чел. _____		Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу	
Выполнили работу _____ 53 чел. _____			
Статистика по отметкам			
Количество	%		
«5» - 4	«5» - 8		
«4» - 25	«4» - 47		
«3» - 18	«3» - 34		
«2» - 6	«2» - 11		
Абсолютная успеваемость 89 %		Распределение первичных баллов	
Качественная успеваемость 55 %			
Средний балл по классам <u>3,5</u>			
Уровень выполнения работы			
	Маркер	Количество	%
Справились с работой	«3», «4», «5»	47	89
Не справились с работой	«2»	6	11
Справились на повышенном уровне	«5»	4	8
		Количество баллов в работе	
		Количество обучающихся	
		1	1
		2	2
		3	1
		4	2
		5	0
		6	9
		7	7
		8	1
		9	1
		10	13
		11	7
		12	1
		13	4
		14	3
		15	1
		16	0
		итога	53

2.3. Участие обучающихся в научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной и других видах деятельности, достижения обучающихся в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях

3 балла	2 балла	1 балл
<p>ежегодное массовое участие обучающихся в научных (интеллектуальных), творческих, спортивных олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях по направлению профессиональной деятельности аттестуемого</p>		
<p>на региональном (и выше) уровне</p>	<p>на региональном уровне</p>	<p>на муниципальном (и выше) уровне</p>
<p>и</p>	<p>и /или</p>	<p>и</p>
<p>наличие обучающихся-победителей и/или призеров</p>		
<p>не ниже регионального уровня за период 5 лет</p>	<p>на муниципальном уровне за период 5 лет</p>	<p>на уровне 00 не менее чем за 3 года</p>
<p>представлены подтверждающие документы (копии дипломов, грамот, сертификатов)</p>		

Пример описания в таблице:

Год	Название мероприятия	Уровень	Кол-во участников	Кол-во призеров, победителей, лауреатов
2021				
2022				
2023				

- Если результаты обучающихся, представленные молодым специалистом за 3 года, подтверждают массовость участия и включают результативность на муниципальном и выше уровне, эксперт может оценить их 2 баллами.

**Критерий 3.
Непрерывный профессиональный рост**

3.1. Активное самообразование и темп повышения квалификации

3 балла	2 балла	1 балл
<p>представлены документы, подтверждающие активное повышение квалификации за предшествующие 3 года по теме (направлению) профессиональной деятельности (или проблемы профессионального проекта) и/или переподготовку в соответствии с должностью аттестуемого</p>		
<p>суммарным объемом не менее 108 часов, в т.ч. по ДПП ПК, входящим в Федеральный реестр дополнительных профессиональных программ https://dppo.apkpro.ru/registry/, а также</p>	<p>суммарным объемом не менее 72 часов</p>	<p>суммарным объемом не менее 36 часов</p>
<p>в федеральных, государственных, муниципальных образовательных организациях</p>		

Документы: копии удостоверений об освоении ДПП ПК и переподготовки, стажировок в соответствии с должностью аттестуемого; сертификаты участия в семинарах, заверенная сводная таблица.

Пример представления результатов по п. 3.1.

Участие в семинарах, вебинарах, конференциях

Дата	Название	Организация	Вид участия

Курсы повышения квалификации (проф. переподготовка)

Год	Название	Место обучения	Кол-во часов

3.2. Транслирование в педагогических коллективах практических результатов, опыта инновационной профессиональной деятельности аттестуемого, активное участие в работе методических объединений, других педагогических сообществ

3 балла	2 балла	1 балл
в течение 5 лет представлены публикации в официальных рецензируемых изданиях, на веб-сайтах, имеющих свидетельство о регистрации СМИ		
не менее 4	не менее 3	не менее 2
и /или выступления на мероприятиях		
(не менее 4), описывающие опыт и результаты инновационной деятельности, активного участия в работе методических объединений	(не менее 3) на мероприятиях (в т.ч. в рамках деятельности методических объединений),	(не менее 2) на мероприятиях (в т.ч. в рамках деятельности методических объединений)
регионального (и выше) уровня	не ниже регионального уровня	не ниже муниципального уровня
имеются подтверждающие документы		

Примерный перечень документов:

- программы конференций, семинаров с указанием уровня, ФИО, темы выступления,
- протоколы заседаний МО,
- ссылки на сайты,
- скриншоты оглавлений сборников,
- ссылки на публикации,
- конспекты открытых уроков и т.п.

Примеры описания результатов по п. 3.2.

Список публикаций

№	Название, авторы	Место публикации (издание, сайт)	Ссылка	Год

Публичные выступления

№	Год	Уровень	Название
Выступления на заседании МО школы			
...			
Выступления на педсовете			
...			

3.3. Участие в профессиональных конкурсах

3 балла	2 балла	1 балл
за предшествующие 5 лет участие в профессиональных конкурсах		
Минпросвещения России, конкурсах, реализуемых Академией Минпросвещения России, конкурсах, реализуемых при поддержке Минпросвещения России	не ниже регионального уровня,	муниципального уровня,
	организованных государственными (муниципальными) учреждениями системы образования	
и /или результативное участие в профессиональном конкурсе		
не ниже регионального уровня	муниципального уровня	-
представлены подтверждающие документы: дипломы, грамоты, сертификаты участия в профессиональных конкурсах с указанием их статуса		

Рекомендуемые конкурсы:

- «Учитель года»;
- Всероссийская олимпиада «Команда большой страны»,
- «Лучшие учителя»
- «Мой лучший урок»,
- «Территория профессионального мастерства»;
- «Золотая медаль Сибирской ярмарки»;
- «Путь к успеху»;
- Региональная олимпиада учителей истории
«Учитель истории – профессионал»;
- Региональная олимпиада учителей обществознания
«Учитель обществознания – профессионал» и проч.

Пример представления результатов по п. 3.3.

Участие в профессиональных конкурсах			
год	уровень	название	результат
2018	всероссийский	Всероссийский конкурс профессионального мастерства педагогических работников им. А.С.Макаренко	Диплом
2018	международный	Всемирные 5-ые Познавательные игры в Греции, организованные под эгидой Международной федерации школьного спорта (ISF) http://www.egymn13.ru/news/309-uchastie-litseistov-v-poznavatelnykh-igrakh-gretsiya?template=accessibility	сертификат, руководитель группы
2019	всероссийский	Всероссийский конкурс профессионального мастерства педагогических работников им. А.С.Макаренко	Диплом
2022	всероссийский	Всероссийский блиц-олимпиады «Педагогический кубок»: Исследовательская компетентность педагога в соответствии в соответствии с ФГОС. file:///C:/Users/i1963/Downloads/3721161.pdf	Диплом 2 степени
2022	всероссийский	Всероссийская олимпиада «Образовательный марафон» в номинации: Применение цифровых образовательных технологий в педагогической практике. file:///C:/Users/i1963/Downloads/3721205.pdf	Диплом 2 степени
2022	всероссийский	Всероссийская олимпиада «Педагогическая практика» в номинации Дистанционное обучение в системе основного общего образования	Диплом 2 место
2022	всероссийский	Всероссийский профессиональный педагогический конкурс в номинации: «Лучшая презентация к уроку»: Презентация «Математика в 5 классе»	Диплом 1 место

3.4. Общественное признание профессионализма аттестуемого участниками образовательных отношений

3 балла	2 балла	1 балл
5 лет и более	не менее 5-ти лет	в предшествующие 3 года
аттестуемый участвует в работе экспертных комиссий, жюри конкурсов (по направлению профессиональной деятельности)		
регионального (и выше) уровня	муниципального уровня	институционального уровня
и/или имеет грамоты, благодарности (от органов законодательной и исполнительной власти)		
регионального (и выше) уровня	муниципального (и выше) уровня	институционального и муниципального уровней
представлены подтверждающие документы		

Пример представления результатов по п. 3.4.

Общественное признание профессионализма аттестуемого участниками образовательных отношений

Год	Уровень	Название
2017	Министерство образования, науки и инновационной политики Новосибирской области	Почетная грамота
2017	Правительство Новосибирской области Новосибирская митрополия русской православной церкви Западно-сибирская железная дорога	Благодарственное письмо
2017	Чистоозерная районная общественная организация профсоюза работников образования и науки РФ	Почетная грамота
2019	Руководитель платформы «Учи.ру»	Благодарственное письмо за участие в олимпиаде BRICSMATH.COM
2020	Руководитель платформы «Учи.ру»	Благодарственное письмо за участие в зимней олимпиаде по программированию
2020	Чистоозерная районная общественная организация профсоюза работников образования и науки РФ	Грамота
2021	Руководитель платформы «Учи.ру»	Грамота современный педагог Новосибирской области
2022	Программа «Активный учитель Новосибирская область»	Сертификат Место в школе
2023	Инфоурок	Свидетельство о подготовке победителей в международной олимпиаде по математике
2023	Руководитель проекта КОМПЭДУ	Свидетельство о подготовке победителя серии международных олимпиад

Общие рекомендации

- Убедитесь, что материалы соответствуют указанной в заявлении **специализации** (история и обществознание).
- Описывайте **СВОИ** результаты, а не общие положения **желательно кратко**.
- На **всех документах** указывайте **ФИО** аттестуемого;
- **Не перегружайте** приложения: если документов много (дипломов, сертификатов, грамот и т.п.), то лучше сделать таблицу и заверить у руководителя организации.
- После заполнения заявления **проверьте** все приложенные материалы и тексты (ошибки, описки, повторы, пикселизация и т.п.), **работу ссылок** и указанных сайтов.
- Для иллюстрации приложите **скриншоты** страниц сайтов с нужными материалами.
- Файлы приложений называйте **адекватно содержанию** (урок_перестройка, программа_История_10-11, грамота_Минобр., удостоверение ПК 2021 и т.п.).

Выводы экспертного заключения:

Считать уровень профессиональной деятельности, ее результативность соответствующими:

- **первой** квалификационной категории, если по результатам экспертизы педагогический работник набрал **17 - 22 балла**,
- **высшей** квалификационной категории, если по результатам экспертизы педагогический работник набрал **-23-30 баллов**

- 1 - характеристика не представлена в аттестационных материалах педагога.
- 2- слабая степень выраженности характеристики.
- 2 - средняя степень выраженности характеристики.
- 3 - высокая степень выраженности характеристики.



УДАЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ
в 2024 году!

ПЕДАГОГ-НАСТАВНИК

Критерий 1. Руководство практической подготовкой студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования и (или) образовательным программам высшего образования.

(Подтверждающие документы: приказы, выписки из протоколов педагогических и (или) методических советов, методических объединений, отчеты, справки, отзывы, благодарности, грамоты, копии договоров с вузом или СПО)

ПОКАЗАТЕЛИ

3 – аттестуемый не менее четырех лет руководит практической подготовкой студентов, представлены отзывы, благодарности учреждений среднего профессионального и (или) высшего образования, подтверждающие высокое качество руководства;

2 – аттестуемый не менее трех лет руководит практической подготовкой студентов, представлены документы ОУ, подтверждающие высокое качество руководства;

1 – аттестуемый не менее двух лет руководит практической подготовкой студентов, представлены подтверждающие документы;

0 – аттестуемый не осуществляет руководство практической подготовкой студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования и (или) образовательным программам высшего образования или отсутствуют подтверждающие документы.

Критерий 2. Наставничество в отношении педагогических работников образовательной организации, активное сопровождение их профессионального развития в образовательной организации: разработка и реализация персонализированных программ наставничества
(Подтверждающие документы: персонализированные программы наставничества, отчеты по реализации Программы наставничества, отзывы наставляемых и работодателей о реализации программы наставничества, выписки из протоколов педагогических и (или) методических советов, методических объединений, результаты опросов (анкетирования) наставляемых, анализ образовательных мероприятий, проводимых наставляемым, самоанализ деятельности наставника)

ПОКАЗАТЕЛИ

- 3 – аттестуемый осуществляет разработку и реализацию персонализированных программ наставничества, представлены подтверждающие документы об успешной реализации программ наставничества в течение не менее 3 лет;
- 2 – аттестуемый осуществляет разработку и реализацию персонализированных программ наставничества, представлены подтверждающие документы об успешной реализации программ наставничества в течение не менее 2 лет;
- 1 – аттестуемый осуществляет разработку персонализированных программ наставничества, представлены подтверждающие документы об успешной реализации программ наставничества в течение не менее 1 года;
- 0 – аттестуемый не осуществляет разработку и реализацию персонализированных программ наставничества или отсутствуют подтверждающие документы.

Критерий 3. Наставничество в отношении педагогических работников образовательной организации, активное сопровождение их профессионального развития в образовательной организации: создание условий для привлечения наставляемого к инновационной деятельности.

(Подтверждающие документы: приказы, выписки из протоколов педагогических и (или) методических советов, методических объединений, справки, тексты выступлений, докладов, в том числе ссылки на видеоматериалы; публикации, рецензии и отзывы, дипломы, самоанализ деятельности наставника)

ПОКАЗАТЕЛИ

3 – аттестуемый не менее трех лет создает условия для привлечения наставляемого к инновационной деятельности, представлены документы, подтверждающие участие наставляемого в инновационной деятельности и внедрении ее продуктов на уровне ОО и признание их эффективности и результативности на региональном и/или всероссийском и международном уровнях;

2 – аттестуемый не менее двух лет создает условия для привлечения наставляемого к инновационной деятельности на уровне ОО, представлены документы, подтверждающие участие наставляемого в инновационной деятельности и внедрении ее продуктов в образовательный процесс на уровне ОО и признание ее эффективности и результативности на муниципальном уровне;

1 – аттестуемый не менее года создает условия для привлечения наставляемого к инновационной деятельности на уровне ОО, представлены документы, подтверждающие участие наставляемого в инновационной деятельности и (или) внедрении ее продуктов в образовательный процесс;

0 – аттестуемый не создает условия для привлечения наставляемого к инновационной деятельности или отсутствуют подтверждающие документы.

Критерий 4. Наставничество в отношении педагогических работников образовательной организации, активное сопровождение их профессионального развития в образовательной организации: организация участия наставляемого в научно-методических мероприятиях различных уровней (конференции, форумы и др.).

(Подтверждающие документы: сертификаты участника, программы мероприятий)

ПОКАЗАТЕЛИ

3 – аттестуемый не менее трех лет организывает участие наставляемых в научно-методических мероприятиях (конференции, форумы и др.) на муниципальном, региональном, всероссийском или международном уровнях;

2 – аттестуемый не менее двух лет организывает участие наставляемых в научно-методических мероприятиях (конференции, форумы и др.) на уровне муниципалитета (и выше), представлены подтверждающие документы;

1 – аттестуемый не менее одного года имеет опыт организации участия наставляемого в научно-методических мероприятиях (конференции, форумы и др.) на уровне ОО (и выше), представлены подтверждающие документы;

0 – аттестуемый не организывает участие наставляемого в научно-методических мероприятиях (конференции, форумы и др.) различных уровней или отсутствуют подтверждающие документы.

Критерий 5. Содействие в подготовке педагогических работников (из числа молодых специалистов) к участию в конкурсах профессионального (педагогического) мастерства. *(Подтверждающие документы: приказы, выписки из протоколов педагогических и (или) методических советов, методических объединений, сертификаты, дипломы, самоанализ результатов участия в конкурсе)*

ПОКАЗАТЕЛИ

3 – аттестуемый не менее трёх лет оказывает содействие в подготовке педагогических работников (из числа молодых специалистов) к участию в конкурсах профессионального (педагогического) мастерства, имеются документы, подтверждающие результативное участие (победитель, призер) в профессиональных конкурсах не ниже муниципального уровня;

2 – аттестуемый не менее двух лет оказывает содействие в подготовке педагогических работников (из числа молодых специалистов) к участию в конкурсах профессионального (педагогического) мастерства, имеются документы, подтверждающие наличие педагогов, участников профессиональных конкурсов регионального, всероссийского или международного уровней;

1 – аттестуемый не менее года оказывает содействие в подготовке педагогических работников (из числа молодых специалистов) к участию в конкурсах профессионального (педагогического) мастерства, имеются документы, подтверждающие наличие педагогов, участников профессиональных конкурсов муниципального уровня или уровня ОО, представлены подтверждающие документы;

0 – аттестуемый не оказывает содействие в подготовке педагогических работников, в том числе из числа молодых специалистов, к участию в конкурсах профессионального (педагогического) мастерства или отсутствуют подтверждающие документы.

Критерий 6. Распространение авторских подходов и методических разработок в области наставнической деятельности в образовательной организации.

(Подтверждающие документы: выписки из протоколов педагогических и (или) методических советов, методических объединений, справки, сертификаты, рецензии и отзывы, ссылки на публикации или тексты подтверждающих документов, в том числе электронных)

ПОКАЗАТЕЛИ

3 – аттестуемый не менее трех лет осуществляет распространение авторских подходов и методических разработок в области наставнической деятельности в образовательной организации, материалы публично представлены в открытых рецензируемых информационных системах и (или) опубликованы на региональном, всероссийском, международном уровнях, представлены подтверждающие документы;

2 – аттестуемый не менее двух лет осуществляет распространение авторских подходов и методических разработок в области наставнической деятельности в образовательной организации, материалы публично представлены в открытых информационных системах (сайт УО, ММС) и/или опубликованы на уровне муниципалитета, представлены подтверждающие документы;

1 – аттестуемый не менее года осуществляет распространение авторских подходов и методических разработок в области наставнической деятельности в образовательной организации на уровне ОО; представлены публикации и/или выступления на мероприятиях и (или) ссылки на электронные ресурсы;

0 – аттестуемый не осуществляет распространение авторских подходов и методических разработок в области наставнической деятельности в образовательной организации или отсутствуют подтверждающие документы.

Выводы экспертного заключения:

Считать уровень профессиональной деятельности, ее результативность соответствующими квалификационной категории «педагог-наставник», если по результатам экспертизы педагогический работник набрал 13 – 18 баллов.

ПЕДАГОГ-МЕТОДИСТ

Критерий 1. Руководство методическим объединением педагогических работников образовательной организации и активное участие в методической работе образовательной организации.

(Подтверждающие документы: приказы, планы работы МО, выписки из протоколов заседаний МО, отчеты, справки, заверенный самоанализ деятельности)

ПОКАЗАТЕЛИ

3 – аттестуемый не менее трёх лет является руководителем муниципального методического объединения и активно участвует в методической работе муниципального и регионального уровней;

2 – аттестуемый не менее трёх лет является руководителем методического объединения образовательной организации и активно участвует в методической работе образовательной организации и ММО;

1 – аттестуемый не менее трёх лет является руководителем методического объединения педагогических работников образовательной организации или активно участвует в методической работе образовательной организации;

0 – аттестуемый не является руководителем методического объединения педагогических работников образовательной организации, не принимает активного участия в методической работе образовательной организации или отсутствуют подтверждающие документы об активной работе в МО.

Критерий 2. Руководство разработкой программно-методического сопровождения образовательного процесса.

(Подтверждающие документы: приказы о составе рабочей группы, выписки из протоколов педагогических и (или) методических советов, справки, рецензии и отзывы, тексты разработанных образовательных программ, другого программно-методического обеспечения и/или отзывы, рецензии на них, включая ссылки на публикации или тексты подтверждающих документов, в том числе электронных)

ПОКАЗАТЕЛИ

3 – аттестуемый не менее трёх лет руководит разработкой программно-методического сопровождения, утвержденного или рекомендованного для использования на муниципальном, региональном, всероссийском уровнях; программно-методические материалы (кроме рабочих программ, составленных на основе типовых программ базисного плана ОО) публично представлены в открытых рецензируемых информационных системах и/или опубликованы на региональном, всероссийском, международном уровнях, представлены подтверждающие документы, в том числе ссылки с открытым доступом;

2 – аттестуемый не менее трёх лет руководит разработкой программно-методического сопровождения образовательного процесса, утвержденного или рекомендованного для использования в ОО; программно-методические материалы (кроме рабочих программ, составленных на основе типовых программ базисного плана ОО) публично представлены в открытых информационных системах (сайт ОО) и/или опубликованы на уровне ОО, муниципалитета, представлены подтверждающие документы;

1 – аттестуемый не менее двух лет руководит разработкой отдельных компонентов программно-методического сопровождения образовательного процесса; программно-методические материалы (кроме рабочих программ, составленных на основе типовых программ базисного плана ОО) используются на уровне ОО, представлены подтверждающие документы;

0 – аттестуемый не руководит разработкой программно-методического сопровождения образовательного процесса или отсутствуют подтверждающие документы.

Критерий 3. Руководство разработкой методического сопровождения реализации инновационных образовательных программ и проектов в образовательной организации.

(Подтверждающие документы: приказы, выписки из протоколов педагогических и (или) методических советов, заседаний МО, справки, рецензии и отзывы, дипломы)

ПОКАЗАТЕЛИ

3 – аттестуемый не менее трёх лет осуществляет методическое сопровождение реализации инновационных образовательных программ или проектов в образовательной организации, представлены документы, подтверждающие внедрение проектов и программ в образовательный процесс ОО и признание их эффективности и результативности на региональном и/или всероссийском, международном уровнях;

2 – аттестуемый не менее трёх лет осуществляет методическое сопровождение реализации инновационных образовательных программ или проектов в образовательной организации, представлены документы, подтверждающие внедрение проектов и программ в образовательный процесс ОО и признание их эффективности и результативности на муниципальном уровне;

1 – аттестуемый не менее двух лет осуществляет методическое сопровождение реализации инновационных образовательных программ или проектов в образовательной организации, представлены документы, подтверждающие внедрение проектов и программ в образовательный процесс ОО;

0 – аттестуемый не осуществляет методическое сопровождение реализации инновационных образовательных программ и проектов в образовательной организации или отсутствуют подтверждающие документы.

Критерий 4. Методическая поддержка педагогических работников образовательной организации при подготовке к участию в профессиональных конкурсах.
(Подтверждающие документы: приказы, сертификаты, дипломы)

ПОКАЗАТЕЛИ

3 – аттестуемый не менее трех лет осуществляет методическую поддержку педагогических работников образовательной организации при подготовке к участию в профессиональных конкурсах; имеются документы, подтверждающие результативное участие (победитель, призер) в профессиональных конкурсах не ниже муниципального уровня;

2 – аттестуемый не менее двух лет осуществляет методическую поддержку педагогических работников образовательной организации при подготовке к участию в профессиональных конкурсах; имеются документы, подтверждающие наличие педагогов, участников профессиональных конкурсов на региональном /или всероссийском и международном уровнях;

1 – аттестуемый однократно осуществлял методическую поддержку педагогических работников образовательной организации при подготовке к участию в профессиональных конкурсах, имеются документы, подтверждающие наличие педагогов, участников профессиональных конкурсов не ниже муниципального уровня, представлены подтверждающие документы;

0 – аттестуемый не осуществляет методическую поддержку педагогических работников образовательной организации при подготовке к участию в профессиональных конкурсах или отсутствуют подтверждающие документы.

Критерий 5. Участие в методической поддержке (сопровождении) педагогических работников, направленной на их профессиональное развитие, преодоление профессиональных дефицитов.

(Подтверждающие документы: выписки из протоколов педагогических или методических советов, планы методического сопровождения; заверенные руководителем ОО анализ уроков, самоанализ деятельности, отзывы администрации, диагностика результатов деятельности)

ПОКАЗАТЕЛИ

3 – аттестуемый не менее трёх лет реализует сложившуюся в его опыте систему (технологию) методической поддержки (сопровождения) педагогических работников образовательной организации, направленную на их профессиональное развитие, преодоление профессиональных дефицитов; аттестуемый описывает эту систему, технологию;

2 – аттестуемый не менее трёх лет осуществляет методическую поддержку (сопровождение) педагогических работников образовательной организации, направленную на их профессиональное развитие, преодоление профессиональных дефицитов и описывает комплекс методических мероприятий по отдельным направлениям методического сопровождения;

1 – аттестуемый не менее трёх лет осуществляет и описывает методическую поддержку (сопровождение) педагогических работников образовательной организации, направленную на их профессиональное развитие, преодоление профессиональных дефицитов в форме отдельных методических мероприятий;

0 – аттестуемый не участвует в методической поддержке (сопровождении) педагогических работников образовательной организации, направленной на их профессиональное развитие, преодоление профессиональных дефицитов или отсутствуют подтверждающие документы.

Критерий 6. Передача опыта по применению в образовательной организации авторских учебных и (или) учебно-методических разработок.

(Подтверждающие документы: выписки из протоколов педагогических и (или) методических советов, справки, рецензии и отзывы, ссылки с открытым доступом на публикации или тексты подтверждающих документов, в том числе электронных; тексты докладов, выступлений, мастер-классов, в том числе ссылки на видеоматериалы)

ПОКАЗАТЕЛИ

3 – аттестуемый передает опыт применения в образовательной организации авторских (или выполненных в соавторстве) учебных и (или) учебно-методических разработок, материалы (не менее трёх) публично представлены в открытых рецензируемых информационных системах и (или) опубликованы на региональном, всероссийском, международном уровнях, имеются подтверждающие доку-менты;

2 – аттестуемый передает опыт применения в образовательной организации авторских (или выполненных в соавторстве) учебных и (или) учебно-методических разработок, материалы (не менее трёх) публично представлены в открытых ин-формационных системах на уровне муниципалитета (сайт ОО, ММС) и/или опубликованы, имеются подтверждающие документы;

1 – аттестуемый передает опыт применения в образовательной организации авторских учебных и (или) учебно-методических разработок; разработки (не менее двух) утверждены и рекомендованы для использования в ОО, представлены публикации и/или выступления на мероприятиях уровня ОО и (или) ссылки на электронные ресурсы;

0 – аттестуемый не передает опыт применения в образовательной организации авторских учебных и (или) учебно-методических разработок или отсутствуют подтверждающие документы.

Выводы экспертного заключения:

Считать уровень профессиональной деятельности, ее результативность соответствующими квалификационной категории «педагог-методист», если по результатам экспертизы педагогический работник набрал 13 – 18 баллов.

УДАЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ
в 2024 году!