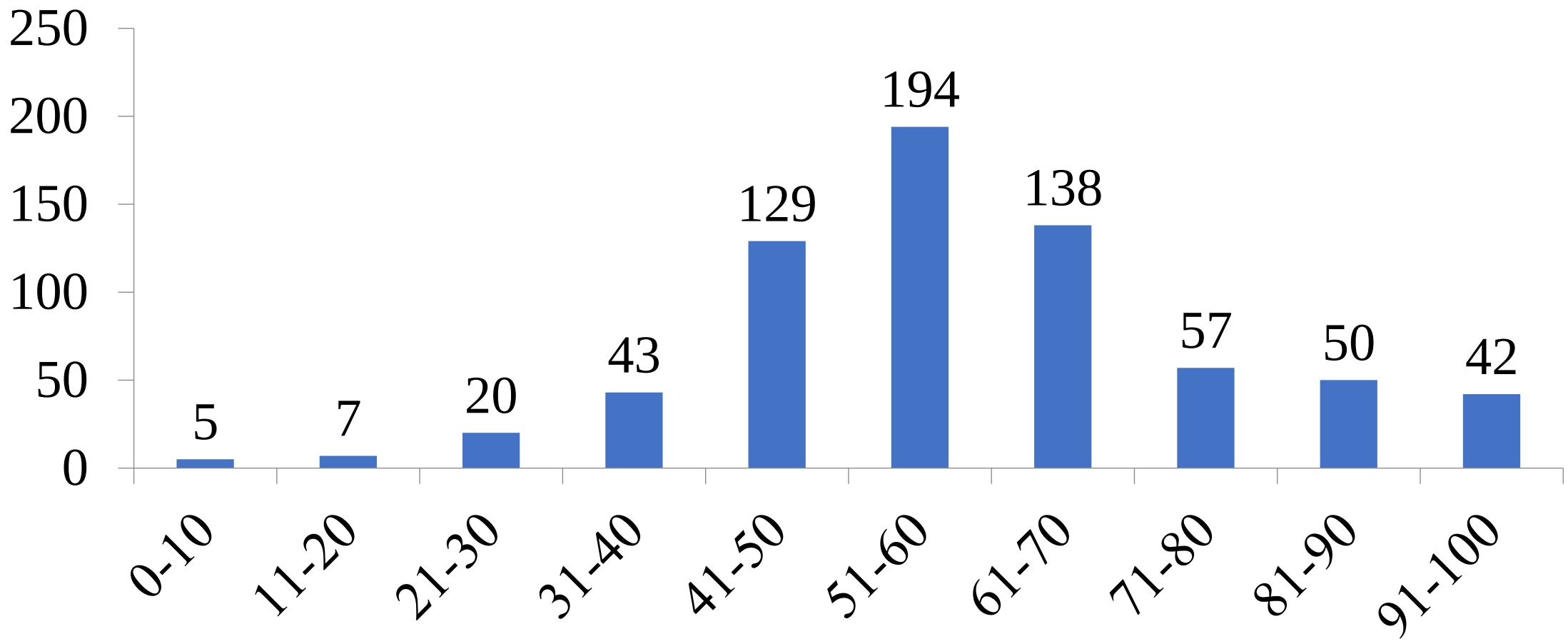
Особенности преподавания учебного предмета «Литература» в рамках подготовки к ГИА-9 и ГИА-11 в 2024 году

Количество участников ЕГЭ по литературе за 3 года

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участнико в
837	5,84	738	4,78	814	5,61

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла, %	6,18	8,63	4,67
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	47,99	62,87	53,43
3.	от 61 до 80 баллов, %	39,08	18,4	28,47
4.	от 81 до 99 баллов, %	6,03	8,96	11,68
5.	100 баллов, чел.	5	7	12
	Средний тестовый балл	57,27	54,06	58,66

Динамику результатов ЕГЭ по литературе в 2023 году в регионе можно считать положительной с точки зрения уменьшения количества выпускников с низкими баллами и увеличения количества участников с баллами от 61 до 80, нельзя не отметить также увеличение количества выпускников, получивших высокие и максимальные баллы, что, безусловно, повышает статистику результатов 2023 года в регионе.

Участники ЕГЭ 2023 г. в целом обнаружили хорошую подготовку по предмету «Литература», продемонстрировав свою осведомленность в области истории и теории литературы, а также навыки анализа и интерпретации художественных текстов с учетом их родо-жанровой специфики. Качество выполнения ими заданий различных типа и уровня сложности свидетельствует о понимании большинством экзаменуемых поставленных задач:

– знание прецедентных текстов, составляющих основу историко-литературного курса, изучаемого в средней общеобразовательной школе;

– владение необходимой предметной терминологией, использование ее на функциональном уровне;

– умение включать рассматриваемое произведение в проблемно-тематические связи;

– способность создавать письменные тексты-рассуждения на литературную тему, отвечающие требованиям, предъявляемым к работам данного типа.

Вместе с тем результаты ЕГЭ по литературе 2023 г. выявили ряд недостатков в подготовке экзаменуемых. Как и в прошлые годы, объективные трудности возникали при выполнении заданий, апеллирующих к знанию ключевых элементов содержания художественного текста (в частности, речь идет о задании 3, требующем установления соответствия между персонажами произведений и их портретными описаниями или связанными с ними цитатами, названиями произведений и их авторами и т.п.). Низкий результат их выполнения свидетельствует о неглубоком знании экзаменуемыми художественного текста или даже полном отсутствии этого знания. К сожалению, дает о себе знать синдром псевдоподготовки к экзамену: знакомство с содержанием произведения с опорой на его краткий пересказ, заучивание шаблонов сочинений и других «заменителей» собственно литературного знания. Все это гарантированно создает непреодолимые трудности при выполнении заданий, проверяющих качество предметной подготовки экзаменуемых применительно к фактологии текста.

Трудности иного рода возникают при выполнении заданий, проверяющих знание предметной терминологии (задания 4, 7, 9). Отсутствие навыков идентификации средств художественной выразительности в тексте связано с негативной практикой механического заучивания терминов без понимания их функциональной специфики. Сталкиваясь с необходимостью вписывания того или иного термина в контекст фразы, экзаменуемый зачастую испытывает серьезные затруднения. Подобная теоретико-литературная «подготовка» создает объективные предпосылки для получения низкого балла на экзамене.

Не меньшие трудности выпускники испытывают при выполнении заданий, проверяющих владение сопоставительно-аналитическими навыками (задания 6 и 11). Неудачный выбор литературного материала для сопоставления, а также слабое владение механизмом сравнительной характеристики приводят к низкому результату выполнения заданий данного типа.

При написании полноформатного сочинения-рассуждения на литературную тему (задания 12.1–12.5) участники экзамена также нередко демонстрируют слабую подготовку к выполнению работы указанного жанра. К типичным недостаткам сочинений относятся несоответствие ответа предложенной теме, наличие логических и фактических ошибок, отсутствие опоры на текст в процессе анализа произведения, невладение необходимой терминологией, низкий уровень речевого и грамматического оформления ответов и т.п.

Вместе с тем наиболее подготовленные по предмету выпускники продемонстрировали хорошие показатели выполнения заданий, получив заслуженно высокий балл.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2024 года в сравнении с КИМ 2023 года

1. Сокращено количество заданий базового уровня сложности с кратким ответом (с 7 до 6).

- 2. Уточнена тема сочинения 11.4: вместо формулировки, дающей экзаменуемому возможность привлекать любые произведения для раскрытия темы, в формулировку включены имена трёх писателей-классиков, из которых требуется выбрать одного, например **Страницы истории в отечественной литературе. (На примере произведения одного из писателей: А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, М.А. Шолохова)**

3. Внесены коррективы в критерии оценивания заданий с развёрнутым ответом:

 уточнена система оценивания выполнения заданий 4.1/4.2, 9.1/9.2 (оценивание по двум, а не по трём критериям);

 уточнён критерий оценивания выполнения заданий 4.1/4.2, 9.1/9.2, 5, 10 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» (учитываются не только логические и речевые, но и грамматические ошибки);

 уточнен критерий 4 оценивания выполнения заданий 11.1–11.5.

4. Максимальный балл за работу составляет 48 баллов (в 2023 г. – 53 балла).

Изменения в перечне элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по литературе

Код	Проверяемый элемент содержания	Уровень программы	Наличие данного элемента содержания в кодификаторе ЕГЭ прошлых лет
Из ФГОС и ФОП ООО	«Слово о полку Игореве»; произведения М.В. Ломоносова, Г.Р. Державина, Д.И. Фонвизина, В.А. Жуковского, А.С. Грибоедова, А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя[8]	-	+
1.	А.Н. Островский. Драма «**Гроза**»[9]	БУ, УУ	+
2.	И.А. Гончаров. Роман «**Обломов**»	БУ, УУ	+
3.	И.С. Тургенев. Роман «**Отцы и дети**»	БУ, УУ	+
4.	Ф.И. Тютчев. Стихотворения	БУ, УУ	+
5.	А.А. Фет. Стихотворения	БУ, УУ	+
6.	А.К. Толстой. Стихотворения	УУ	+
7.	Н.А. Некрасов. Стихотворения	БУ, УУ	+
8.	Н.А. Некрасов. Поэма «**Кому на Руси жить хорошо**»	БУ, УУ	+
9.	М.Е. Салтыков-Щедрин. Роман-хроника «История одного города» (избранные главы)	БУ, УУ	+
10.	Ф.М. Достоевский. Роман «**Преступление и наказание**»	БУ, УУ	+

Однако ….

- Сопоставительные задания 5 и 10, а также задание 11 (сочинение) выполняются, в том числе с привлечением литературного материала, изученного по программе основного общего образования (древнерусская литература, литература XVIII – первой половины XIX века).
- В таблице 3 кодификатора ОГЭ приведен подробный перечень элементов содержания, составленный на основе ФГОС и ФОП основного общего образования по литературе. Кодификатор ОГЭ размещен на сайте ФИПИ –

https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/173801626-10.

Код	Проверяемый элемент содержания	Уровень про-граммы	Наличие данного элемента содер-жания в коди-фикаторе ЕГЭ прошлых лет
11.	Н.Г. Чернышевский. Роман «Что делать?» (избранные главы)	УУ	–[10]
12.	Л.Н. Толстой. Роман-эпопея «**Война и мир**»	БУ, УУ	+
13.	Н.С. Лесков. Рассказы и повести	БУ, УУ	+
14.	А.П. Чехов. Рассказы «**Студент**», «**Ионыч**», «**Человек в футляре**» и др.	БУ, УУ	+
15.	А.П. Чехов. Пьеса «**Вишнёвый сад**»	БУ, УУ	+
16.	А.И. Куприн. Рассказы и повести	БУ, УУ	+
17.	Л.Н. Андреев. Рассказы и повести	БУ, УУ	–
18.	М. Горький. Рассказы «**Старуха Изергиль**» и др., повести, романы	БУ, УУ	+
19.	М. Горький. Пьеса «**На дне**»	БУ, УУ	+
20.	Поэзия Серебряного века: И.Ф. Анненский, К.Д. Бальмонт, А. Белый, В.Я. Брюсов, М.А. Волошин, Н.С. Гумилёв, И. Северянин, В.С. Соловьев, Ф.К. Сологуб, В.В. Хлебников и др.	БУ, УУ	+
21.	И.А. Бунин. Рассказы «**Чистый понедельник**», «**Господин из Сан-Франциско**» и др.	БУ, УУ	+
22.	А.А. Блок. Стихотворения	БУ, УУ	+
23.	А.А. Блок. Поэма «**Двенадцать**»	БУ, УУ	+

22.	А.А. Блок. Стихотворения	БУ, УУ	+
23.	А.А. Блок. Поэма «Двенадцать»	БУ, УУ	+
24.	В.В. Маяковский. Стихотворения	БУ, УУ	+
25.	В.В. Маяковский. Поэма «Облако в штанах»	БУ, УУ	+
26.	С.А. Есенин. Стихотворения	БУ, УУ	+
27.	С.А. Есенин. Поэма «Чёрный человек»	УУ	–
28.	М.И. Цветаева. Стихотворения	БУ, УУ	+
29.	О.Э. Мандельштам. Стихотворения	БУ, УУ	+
30.	А.А. Ахматова. Стихотворения	БУ, УУ	+
31.	А.А. Ахматова. Поэма «Реквием»	БУ, УУ	+
32.	Е.И. Замятин. Роман «Мы»	УУ	–
33.	Н.А. Островский. Роман «Как закалялась сталь» (избранные главы).	БУ, УУ	–
34.	М.А. Шолохов. Роман-эпопея «Тихий Дон»	БУ, УУ	+
35.	М.А. Булгаков. Романы «Белая гвардия» или «Мастер и Маргарита». Рассказы, повести, пьесы	БУ, УУ	+
36.	В.В. Набоков. Рассказы, повести, романы	УУ	–
37.	А.П. Платонов. Рассказы и повести	БУ, УУ	+
38.	А.Т. Твардовский. Стихотворения	БУ, УУ	+
39.	Проза о Великой Отечественной войне. Романы, повести, рассказы. В.П. Астафьев, Ю.В. Бондарев, В.В. Быков, Б.Л. Васильев, К.Д. Воробьёв, В.Л. Кондратьев, В.П. Некрасов, Е.И. Носов, С.С. Смирнов, В.О. Богомолов и др. Пьесы. В.С. Розов, К.М. Симонов и др.	БУ, УУ	+ –

Код	Проверяемый элемент содержания	Уровень про-граммы	Наличие данного элемента содер-жания в коди-фикаторе ЕГЭ прошлых лет
40.	Поэзия о Великой Отечественной войне. Ю.В. Друнина, М.В. Исаковский, Ю.Д. Левитанский, С.С. Орлов, Д.С. Самойлов, К.М. Симонов, Б.А. Слуцкий и др.	БУ, УУ	+ –
41.	А.А. Фадеев. Роман «Молодая гвардия»	БУ, УУ	–
42.	Б.Л. Пастернак. Стихотворения	БУ, УУ	+
43.	Б.Л. Пастернак. Роман «Доктор Живаго» (избранные главы)	УУ	+
44.	А.И. Солженицын. Повесть «**Один день Ивана Денисовича**»	БУ, УУ	+
45.	А.И. Солженицын. Книга «Архипелаг ГУЛАГ»	БУ, УУ	+

52.	Стихотворения и поэмы поэтов второй половины XX – XXI вв. Б.А. Ахмадулина, Ю.И. Визбор, А.А. Вознесенский, Е.А. Евтушенко, Н.А. Заболоцкий, Т.Ю. Кибиров, Ю.П. Кузнецов, А.С. Кушнер, Л.Н. Мартынов, О.А. Николаева, Б.Ш. Окуджава, Д.А. Пригов, Р.И. Рождественский, Д.С. Самойлов, О.А. Седакова, В.Н. Соколов, А.А. Тарковский, О.Г. Чухонцев и др.	БУ, УУ	+
53.	Литература народов России. Г. Айги, Р. Гамзатов, М. Джалиль, М. Карим, Д. Кугультинов, К. Кулиев, Ю. Рытхэу, Г. Тукай, К. Хетагуров, Ю. Шесталов и др.	БУ, УУ	–
54.	Зарубежная литература второй половины XIX–XX вв. (проза). Романы, повести, рассказы. Ч. Диккенс, Э. Золя, Г. де Мопассан, Г. Флобер, Г. Бёлль, Р. Брэдбери,	БУ, УУ	+

Если в кодификаторе названо конкретное произведение, то следует обратить особое внимание на те произведения, которые выделены **полужирным шрифтом**. Так обозначены те эпические, или лироэпические, или драматические произведения, фрагменты которых могут быть включены в часть 1 КИМ и по которым может быть сформулирована тема сочинения в части 2.

Остальные произведения участники могут привлекать по своему желанию из списков, включённых в кодификатор ЕГЭ и/или ОГЭ, а также из круга своего чтения при ответе на задания 5 и 10 с учётом формулировки задания или при написании сочинения (часть 2, задание 11).

Романы М.А. Булгакова «Белая гвардия» и «Мастер и Маргарита» в кодификаторе помечены одним кодом, поскольку экзаменуемым предоставляется право выбора одного из указанных произведений.

Перечень поэтов носит открытый характер: в КИМ могут быть предложены для анализа стихотворения, авторы которых не названы в кодификаторе ЕГЭ.

В часть 2 экзаменационной работы могут включены темы сочинений как по указанным в кодификаторе произведениям, так и по творчеству писателей, чьи произведения не названы в кодификаторе (указано только писательское имя, например Н.С. Лесков, А.П. Платонов, В.М. Шукшин, В.Г. Распутин). В последнем случае формулировка задания не содержит указания на конкретное произведение (выбор осуществляет экзаменуемый). В ряде случаев формулировка задания содержит указание на нескольких писателей (выбор писателя и произведения также осуществляет экзаменуемый)

Изменения в объёме ответов на задания 4.1/4.2 и 9.1/9.2

- *Выберите ОДНО из заданий (4.1 или 4.2) (и, соответственно, (9.1 или 9.2) и укажите его номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2.*
- *Сформулируйте прямой связный* ***ответ на вопрос в объёме 5–10 предложений.***
- *Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста произведения, не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.*
- *Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво***.**

Указание на возможность вариативности формулировок заданий сопоставительного характера 5 и 10

5. Назовите произведение отечественной или зарубежной литературы (с указанием автора), в котором представлен герой с деспотичным характером. В чём схожи (или чем различаются) персонаж выбранного Вами произведения и Савёл Прокофьевич Дикой?

ИЛИ

Назовите произведение отечественной литературы XVIII – первой половины XIX в. (с указанием автора), в котором изображён мир семейных отношений. В чём схожи (или чем различаются) взаимоотношения персонажей в выбранном Вами произведении и в приведённом фрагменте

10. Назовите произведение отечественной поэзии первой половины XIX в.
(с указанием автора), в котором картины природы отражают эмоциональное состояние лирического героя. В чём схожи (или различны) выбранное произведение и приведённое стихотворение Н.А. Заболоцкого?

ИЛИ

Назовите произведение отечественной или зарубежной поэзии (с указанием автора), которое обращено к возлюбленной. В чём схожи (или различны) выбранное произведение и приведённое стихотворение Н.А. Заболоцкого?

Указания к выполнению заданий 5 и 10

- *В БЛАНК ОТВЕТОВ № 2 запишите номер задания 5 (10).*
- ***Выберите ОДНО произведение для сопоставления (не допускается обращение к другому произведению того автора, которому принадлежит предложенный текст).*** *Сформулируйте прямой связный* ***ответ на вопрос в объёме 5–10 предложений.***
- ***Укажите название выбранного произведения и фамилию автора и сопоставьте это произведение с предложенным текстом в заданном направлении анализа (по своему усмотрению выявите либо черты сходства, либо черты различия обоих произведений).***
- *Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текстов выбранного и предложенного произведений, не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.*
- *Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.*
- ***Не допускается обращение к другому произведению того автора, которому принадлежит предложенный текст, а также обращение к таким жанрам, как комикс, манга, фанфик, графический роман****.*

Оценка выполнения заданий 4.1/4.2, 9.1/9.2, требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений

- Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности **(при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме)**.
- Если по критерию 1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется (по критерию 2 данного задания выставляется 0 баллов).

Баллы	Критерии
1. Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	
2	Сформулирован прямой ответ на вопрос, который свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне **анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция **не искажена**, фактические ошибки **отсутствуют**
1	Сформулирован прямой ответ на вопрос, который свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне **пересказа или общих рассуждений** о его содержании, авторская позиция **не искажена**, И/ИЛИ допущена **одна** фактическая ошибка
0	Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей, И/ИЛИ суждения **не аргументированы** предложенным текстом, И/ИЛИ авторская позиция **искажена**[1], И/ИЛИ допущено **две или более** фактические ошибки
2. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки
1	Допущено **не более одной** ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая, и/или грамматическая) – суммарно не более трёх ошибок
0	Допущено **две или более** ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
	Максимальный балл – 4

Количество участников ОГЭ по литературе в 2023 г.

- Количество участников ОГЭ по литературе в 2023 году понизилось по сравнению с количеством участников экзамена в 2022 году и составило 677 выпускников (в 2022- 781 выпускник).

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	24	3,1	12	1,8
«3»	280	35,9	124	18,3
«4»	294	37,6	283	41,8
«5»	183	23,4	258	38,1

Анализ статистических данных показал, что большая часть выпускников владеет умениями строить развёрнутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др. (задания базового уровня 1.1/1.2 и 3.1/3.2),

умеет выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием (задание базового уровня 2.1/2.2),

умеет проводить развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов) (задание повышенного уровня 4),

способна продемонстрировать в задании высокого уровня 12 осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа (перечень проверяемых элементов содержания, умений и навыков приведен согласно Спецификации КИМ для проведения ОГЭ по литературе в 2023 году).

Традиционно у выпускников вызывает затруднение задание повышенного уровня на сопоставление произведений (задание 4). Ошибки были связаны с непониманием текстов произведений и, как следствие, с невозможностью установить их сходство.

•Задание высокого уровня сложности представляет собой сочинение 5.1-5.5. В этом году выпускникам было предложено 5 тем сочинений, охватывающих важнейшие вехи историко-литературного процесса. Очень небольшое количество участников смогли раскрыть тему сочинения глубоко и многосторонне, привлечь текст для аргументации на уровне анализа важных образов, микротем, деталей, не допустив при этом искажения авторской позиции и фактических ошибок.

•Чуть больше половины участников включают в сочинение и используют для анализа текста теоретико-литературные понятия. Около 30% выпускников выстраивают свои сочинения с учетом композиционной цельности и логичности. 44,43% не допускают или допускают не более 2 речевых ошибок в своих сочинениях.

Изменения в КИМ 2024 года в сравнении с 2023 годом

- Уточнена система оценивания выполнения заданий:
- □ уточнена система оценивания выполнения заданий 1.1/1.2, 3.1/3.2, (оценивание по двум, а не по трём критериям);
- □ уточнён критерий оценивания выполнения заданий 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2, 4 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» (учитываются не только логические и речевые, но и грамматические ошибки);
- □ уточнен критерий 4 оценивания выполнения заданий 5.1–5.5.
- Изменился максимальный первичный балл за работу – 37.

Изменения в перечне элементов содержания, проверяемых на основном государственном экзамене по литературе

Добавились произведения и авторы:

- А.С. Пушкин. Поэма «Медный всадник»
- Н.С. Лесков. Одно произведение (повесть или рассказ) по выбору
- И.А. Бунин. Стихотворения
- Н.С. Гумилёв. Стихотворения
- М.И. Цветаева. Стихотворения
- О.Э. Мандельштам. Стихотворения
- Б.Л. Пастернак. Стихотворения
- А.И. Куприн (одно произведение по выбору)

Если в кодификаторе названо конкретное произведение, то задания по представленному элементу содержания могут быть включены в любую часть экзаменационной работы.

Перечень поэтов и стихотворений носит открытый характер: в заданиях КИМ могут быть предложены для анализа стихотворения, не названные в кодификаторе.

В часть 2 экзаменационной работы могут быть включены темы сочинений как по названным в кодификаторе произведениям, так и по творчеству писателей, чьи произведения не названы в кодификаторе (указан только писатель, например, Ф.М. Достоевский, А.Н. Островский, один из писателей XX–XXI вв.). В последнем случае формулировка задания не содержит указания на конкретное произведение (выбор осуществляет экзаменуемый).

В ряде случаев формулировка задания не содержит указания на конкретного писателя и конкретное произведение (выбор литературного материала также осуществляет экзаменуемый). Например, экзаменуемый, если это позволяет формулировка задания, может привлекать произведения XX–XXI вв. (писатели этой эпохи могут быть не указаны в кодификаторе).

Оценка выполнения заданий 1.1/1.2, 3.1/3.2, требующих написания развёрнутого ответа в объёме 3–5 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (**при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме**).

Если по критерию 1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется (по критерию 2 данного задания выставляется 0 баллов).

Таблица 1

Баллы	Критерии
1. Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	
2	Сформулирован прямой ответ на вопрос, который свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне **анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция **не искажена**, фактические ошибки **отсутствуют**
1	Сформулирован прямой ответ на вопрос, который свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне **пересказа или общих рассуждений** о его содержании, авторская позиция **не искажена**, И/ИЛИ допущена **одна** фактическая ошибка
0	Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей, И/ИЛИ суждения **не аргументированы** предложенным текстом, И/ИЛИ авторская позиция **искажена**[1], И/ИЛИ допущено **две или более** фактические ошибки
2. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки
1	Допущено **не более одной** ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая, и/или грамматическая) – суммарно не более трёх ошибок
0	Допущено **две или более** ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
	Максимальный балл – 4

На основании всестороннего анализа результатов ОГЭ и ЕГЭ по литературе можно сделать следующие выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся:

•Низкий уровень читательской культуры обучающихся, ограниченный литературный кругозор.

•Поверхностное понимание содержания художественных произведений (а иногда и незнание отдельных произведений), приводящее появлению в ответах школьников большого количества фактических ошибок и искажению авторской позиции.

•Непонимание содержательного аспекта сопоставления в заданиях сопоставительного характера, приводящее к либо к поверхностному сопоставлению, либо к сопоставлению не в заданном направлении анализа.

•Непонимание формулировки заданий и тем сочинений.

•Недостаточное владение метапредметным умением осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью приводит к многочисленным ошибкам в речевом оформлении ответов на все задания ОГЭ и ЕГЭ.

Анализ итогов ГИА 2023 г. позволил выявить ряд важных тенденций и существенных проблем, характерных для групп выпускников с различным уровнем подготовки по литературе, а также дать рекомендации по профилактике либо преодолению главных трудностей, с которыми сталкиваются экзаменуемые.

•Система подготовки к профильному экзамену должна строиться на объективной оценке целей и потенциальных возможностей конкретного обучающегося, анализе его индивидуальных проблем и пробелов в знаниях. На первом этапе необходимо провести многоаспектную диагностику уровня подготовленности выпускника с использованием как заданий ОГЭ и ЕГЭ, так и любых других эффективных измерителей (например, специальных заданий по культуре речи, комплексных тестов на знание текстов, включенных в кодификатор). Только обладая этой исходной информацией, учитель сможет выстроить эффективную индивидуальную траекторию подготовки школьника к экзамену и определить стратегию его работы во время экзамена.

Анализ результатов ЕГЭ и ОГЭ по литературе на основе типичных затруднений и ошибок позволяет дать следующие рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- Мотивировать обучающихся к чтению, используя различные методики преподавания литературы.
- •Формировать навыки читательской деятельности, в том числе и используя современные технологии (например, технологию развития критического мышления, ИКТ-технологии, технологию проблемного обучения, модульные технологии и др.). Применение данных технологий на уроках литературы в том числе способствует формированию у школьников универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных).
- •Уделять большое внимание развитию словарного запаса обучающихся, литературной эрудиции, стимулировать к заучиванию наизусть знаковых для творчества разных поэтов стихотворений, ключевых цитат, фрагментов поэтических произведений крупных форм.
- •Регулярно проводить работы, проверяющие знание учащимися содержания текстов изучаемых художественных произведений на уровне сюжетных линий, деталей, портретов персонажей, пейзажа, интерьера и т.д. (по форме это могут быть тесты, кроссворды, викторины и пр.)
- •Мотивировать обучающихся к чтению, используя различные методики преподавания литературы.

В процессе изучения художественных произведений отрабатывать разные основания для их литературного сопоставления, создавать тексты сопоставительного характера.

•Знакомить выпускников с кодификатором ОГЭ и ЕГЭ по литературе, критериями оценивания, особенностями выполнения разных типов заданий

•Особое внимание уделять отработке навыка написания развернутого сочинения с отработкой выполнения по всем критериям экзаменационного сочинения ОГЭ и ЕГЭ.

•Использовать в качестве тренировочных заданий задания ОГЭ и ЕГЭ-формата из открытого банка заданий ФИПИ

Учебный материал по предмету «Литература» и форму его презентации отбирать в соответствии с уровнем предметной подготовки обучающихся. Для формирования прочных предметных и метапредметных умений использовать:

1) для обучающихся с низким уровнем предметной подготовки рекомендуется предлагать задания (упражнения) на запоминание и воспроизведение, работу по образцу, использовать карточки-информаторы, включающие теоретический блок и подробную инструкцию по выполнению задания, традиционно больше внимания уделять формированию познавательного интереса, отработке навыков внимательного чтения и подробного, детального анализа художественных произведений, постепенно обучать созданию собственных текстов,

2) для обучающихся со средним уровнем предметной подготовки рекомендуется отказаться от использования клишированных языковых и речевых конструкций при выполнении заданий, акцентировать своё внимание на расширении способов отбора материала из художественного текста для аргументации и доказательства собственной точки зрения. Таким обучающимся рекомендовано обратить большее внимание на создание логичного и связного ответа на вопросы всех заданий с развёрнутыми ответами, на знание и использование теоретико-литературных понятий для анализа художественных текстов, больше работать над выполнением заданий сопоставительного характера, совершенствовать устную и письменную речь. Учителям рекомендуется таким учащимся предлагать задания на составление опорных конспектов и алгоритмов анализа художественного текста, частично-поисковые задания, включающие сравнение, подбор самостоятельных примеров, творческие задания;

3) для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки рекомендуется не допускать свободных интерпретаций художественных произведений без учёта авторской позиции, стараться избегать обилия фактических ошибок, неизбежно возникающих при вольной трактовке произведения, осознанно и максимально безошибочно употреблять теоретико-литературные понятия при выполнений заданий, выстраивать ответы (в особенности большое сочинение) композиционно грамотно и в соответствии с требованиями, предъявляемыми к тексту рассуждения, таким обучающимся рекомендуется предлагать задания на написание сочинение на основе произведений, зафиксированных в кодификаторе ЕГЭ, а также написание литературоведческих эссе.

Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

1. «Современные формы контроля уровня сформированности предметных и метапредметных результатов образовательной программы по литературе»;
2. «Современные цифровые ресурсы для формирования предметных и метапредметных компетенций»;
3. «Совершенствование навыков функционально-смыслового и художественного анализа текста на уроках литературы»;
4. «Многоаспектный анализ текста на уроках литературы»;
5. «Основные направления совершенствования практической грамотности обучающихся на уроках литературы в старших классах»;
6. «Совершенствование навыков смыслового чтения на уроках литературы в старших классах»;
7. «Организация уровневой дифференциации обучения при подготовке к ЕГЭ».

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2024 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ (fipi.ru);
- Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2015–2022 гг.);
- Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Литература;
- журнал «Педагогические измерения»;
- Youtube-канал Рособрнадзора (видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ 2016–2023 гг.).

Спасибо за внимание!