



---

# **О результатах мониторинга качества подготовки обучающихся Новосибирской области в 2023 году**

**Недосып Ольга Валерьевна,  
заместитель директора ГКУ НСО НИМРО**

# Концепция управления качеством образования в Новосибирской области на период с 2022 по 2027 год



по обеспечению  
объективности  
процедур оценки  
качества образования



сбалансированности  
системы оценки  
качества подготовки  
обучающихся



оценки ключевых  
характеристик  
качества подготовки  
обучающихся

**показатели**

# Мониторинг качества подготовки обучающихся школ Новосибирской области

## Период проведения:

Ноябрь 2023 - январь 2024

## Цель мониторинга:

выявление динамики в качестве подготовки обучающихся школ и анализа эффективности принятых мер

## Основания:

приказ Минобразования Новосибирской области от 15.03.23 №533,  
письмо Минобразования Новосибирской области от 12.01.2024 №187-03-09/25

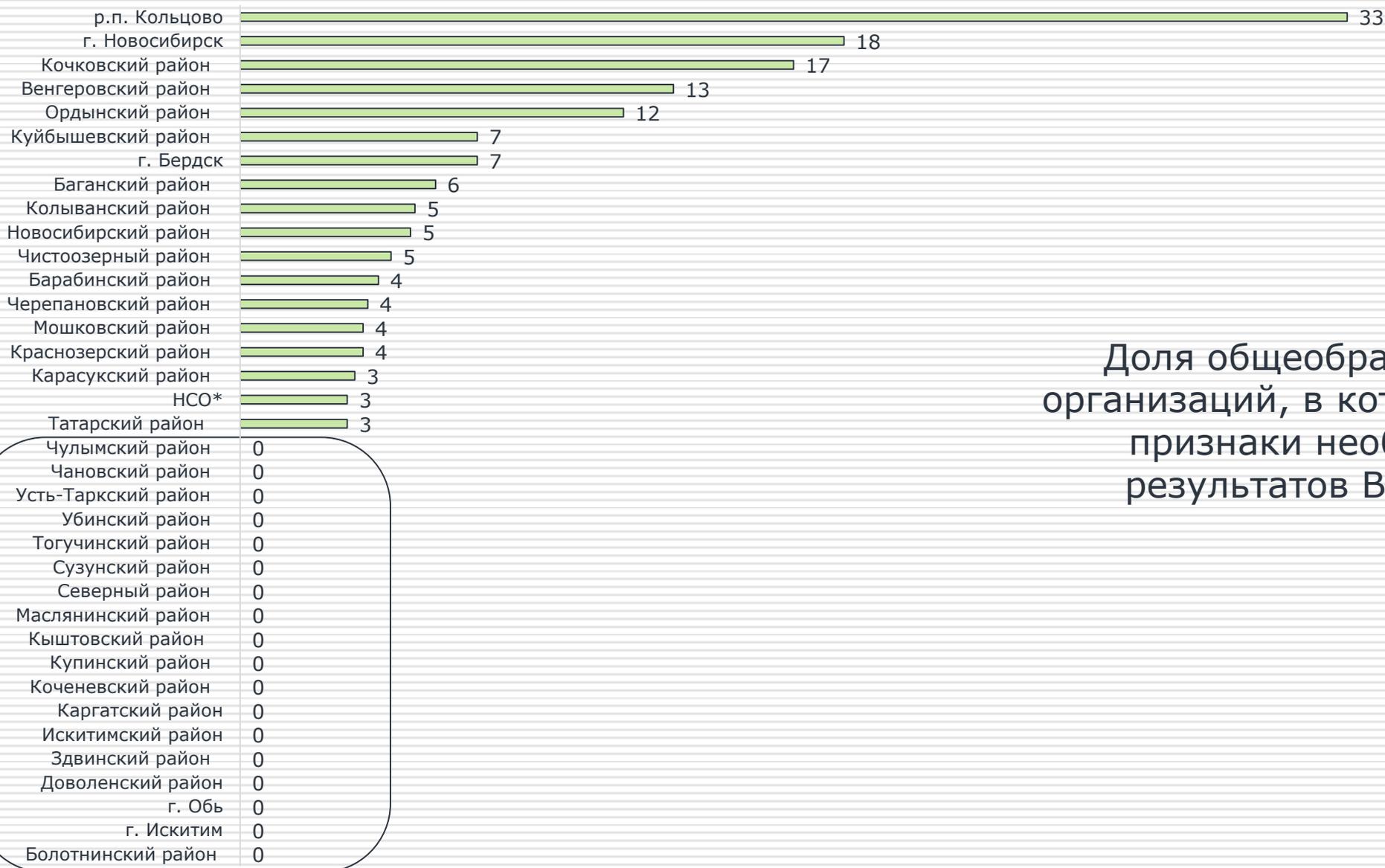


# Анализ результатов мониторинга по группам муниципальных районов в соответствии с долей населения, проживающего в сельской местности

Группа (доля сельского населения)	Муниципальные районы (городские округа)
Группа 1 (0%-9%)	г. Бердск, г. Искитим, р.п. Кольцово, г. Новосибирск, г. Обь
Группа 2 (10%-49%)	Куйбышевский, Барабинский, Карасукский, Татарский, Черепановский, Каргатский, Болотнинский, Маслянинский, Тогучинский, Колыванский, Чулымский, Купинский
Группа 3 (50%-98%)	Коченевский, Сузунский, Мошковский, Чановский, Чистоозерный, Искитимский, Краснозерский, Ордынский, Новосибирский
Группа 4 (99%-100%)	Баганский, Венгеровский, Доволенский, Здвинский, Кочковский, Кыштовский, Северный, Убинский, Усть-Таркский

**В мониторинге системы оценки качества подготовки обучающихся принимают участие все ОО региона (100%-я выборка).**

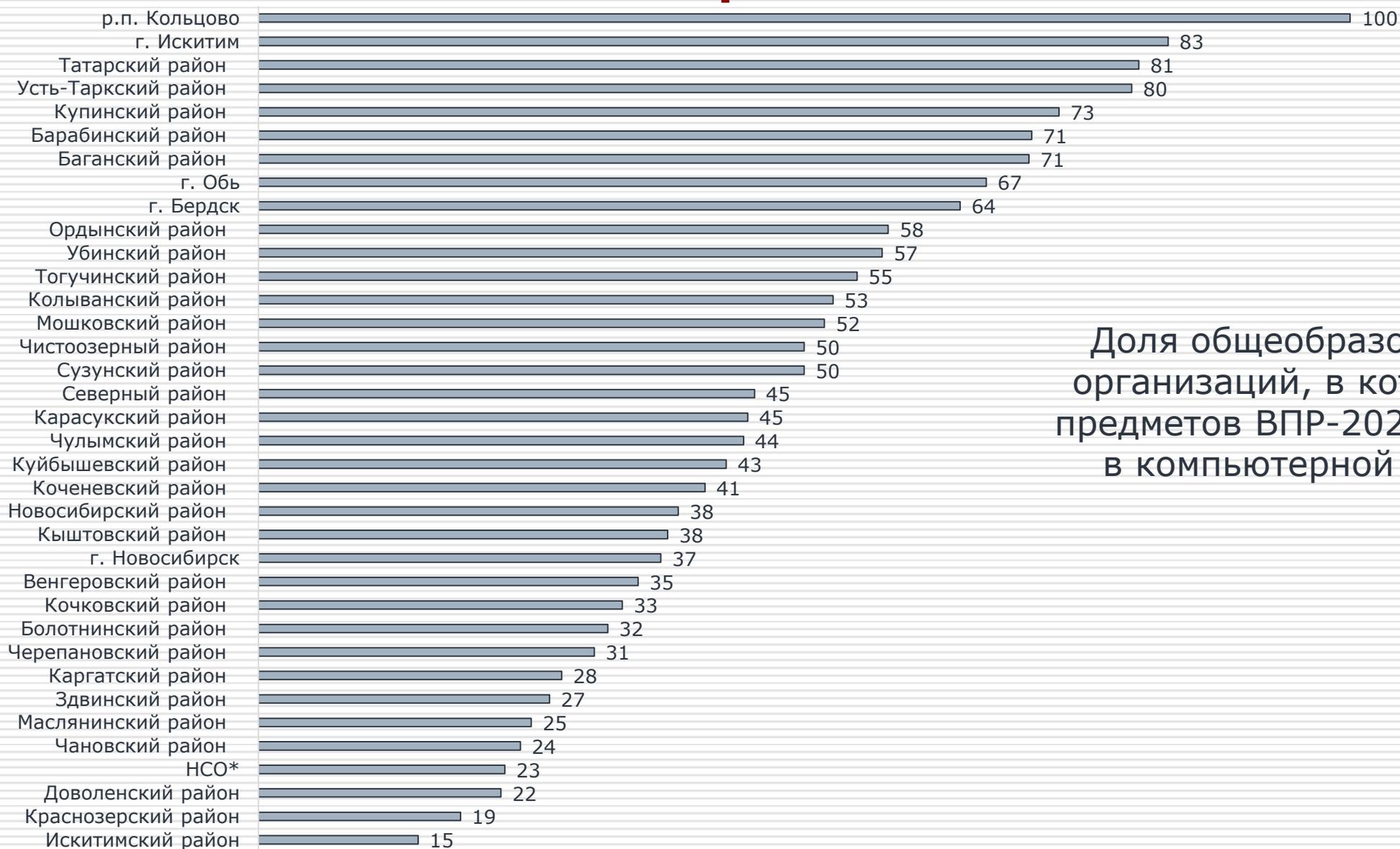
# Показатели объективности процедур оценки качества образования



Доля общеобразовательных организаций, в которых выявлены признаки необъективных результатов ВПР-2023, %

\*- Новосибирская область (негосударственные, образовательные организации и организации, подведомственные Минобразованию Новосибирской области)

# Показатели объективности процедур оценки качества образования



Доля общеобразовательных организаций, в которых часть предметов ВПР-2023 проходила в компьютерной форме, %

\*- Новосибирская область (негосударственные, образовательные организации и организации, подведомственные Минобразованию Новосибирской области)

# Показатели объективности процедур оценки качества образования

Результаты мониторинга объективности оценочных процедур (по группам)

Группа 1	Рейтинг	Группа 2	Рейтинг	Группа 3	Рейтинг	Группа 4	Рейтинг
г. Искитим	1	Купинский	1	Сузунский	1	Усть-Таркский	1
г. Обь	2	Татарский	2	Чулымский	2	Убинский	2
г. Бердск	3	Барабинский	3	Мошковский	3	Баганский	3
р.п. Кольцово	4	Тогучинский	4	Коченевский	4	Северный	4
г. Новосибирск	5	Колыванский	5	Чистоозерный	5	Кыштовский	5
		Карасукский	6	Ордынский	6	Здвинский	6
		Болотнинский	7	Новосибирский	7	Доволенский	7
		Черепановский	8	Чановский	8	Венгеровский	8
		Каргатский	9	Искитимский	9	Кочковский	9
		Маслянинский	10	Краснозерский	10		
		Куйбышевский	11				

# Показатели объективности процедур оценки качества образования

Результаты мониторинга объективности оценочных процедур по г. Новосибирску

Административный район (округ)	Индекс	Рейтинг
Советский	0,691	1
Кировский	0,649	2
Калининский	0,598	3
Ленинский	0,574	4
Октябрьский	0,500	5
Центральный	0,484	6
Первомайский	0,458	7
Дзержинский	0,147	8

# Показатели объективности процедур оценки качества образования

Динамика индекса объективности за 2023 год (в сравнении с 2022 годом)

Группа 1	Динамика индекса	Группа 2	Динамика индекса	Группа 3	Динамика индекса	Группа 4	Динамика индекса
г. Бердск	↓ -0,013	Барабинский	↑ 0,056	Искитимский	↓ -0,366	Баганский	↑ 0,248
г. Искитим	↑ 0,073	Болотнинский	↓ -0,294	Коченевский	↓ -0,227	Венгеровский	↓ -0,458
г. Новосибирск	↓ -0,358	Карасукский	↓ -0,056	Краснозерский	↓ -0,359	Доволенский	↓ -0,303
г. Обь	↓ -0,195	Каргатский	↓ -0,215	Мошковский	↓ -0,111	Здвинский	↓ -0,346
р.п. Кольцово	↔ 0,000	Колыванский	↓ -0,212	Новосибирский	↓ -0,255	Кочковский	↓ -0,484
		Куйбышевский	↓ -0,375	Ордынский	↓ -0,280	Кыштовский	↓ -0,327
		Купинский	↑ 0,060	Сузунский	↓ -0,293	Северный	↓ -0,263
		Маслянинский	↓ -0,265	Чановский	↓ -0,325	Убинский	↓ -0,117
		Татарский	↓ -0,101	Чистоозерный	↓ -0,247	Усть-Таркский	↑ 0,383
		Тогучинский	↑ 0,033	Чулымский	↓ -0,242		
		Черепановский	↓ -0,357				

# Показатели оценки ключевых характеристик качества подготовки обучающихся рассматриваются по двум критериям

---

Достижение  
минимального уровня  
подготовки

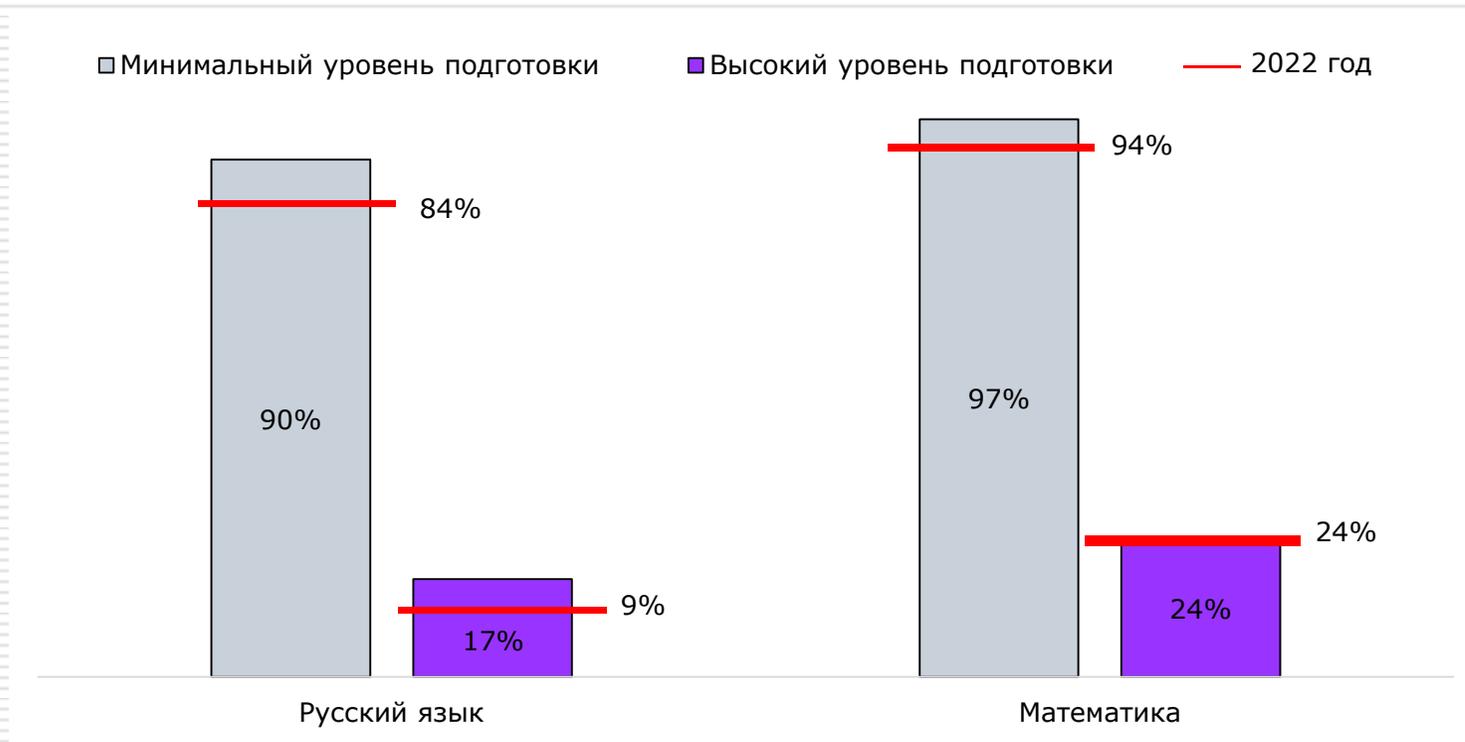


Достижение высокого  
уровня подготовки

---

# Показатели достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП НОО за 2023 год (в сравнении с 2022 годом)

Доля обучающихся 4-х классов, преодолевших границу низких/высоких результатов ВПР за 2023г.\*



\*с поправкой на уровень объективности результатов ВПР

# Показатели достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП НОО за 2023 год (в сравнении с 2022 годом)

Результаты мониторинга по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП НОО (по группам)

Группа 1	Рейтинг	Группа 2	Рейтинг	Группа 3	Рейтинг	Группа 4	Рейтинг
р.п. Кольцово	1	Карасукский	1	Новосибирский	1	Убинский	1
г. Новосибирск	2	Куйбышевский	2	Мошковский	2	Кочковский	2
г. Бердск	3	Болотнинский	3	Чистоозерный	3	Северный	3
г. Обь	4	Колыванский	4	Ордынский	4	Усть-Таркский	4
г. Искитим	5	Барабинский	5	Искитимский	5	Здвинский	5
		Купинский	6	Краснозерский	6	Кыштовский	6
		Черепановский	7	Чулымский	7	Венгеровский	7
		Татарский	8	Чановский	8	Доволенский	8
		Маслянинский	9	Коченевский	9	Баганский	9
		Каргатский	10	Сузунский	10		
		Тогучинский	11				

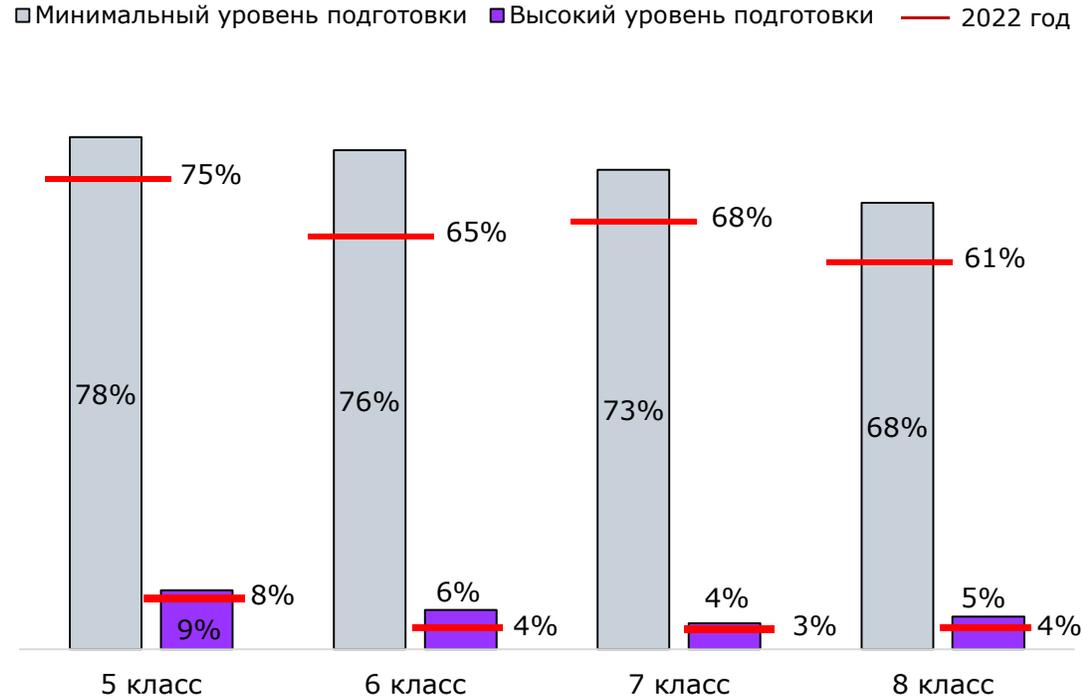
# Показатели достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП НОО за 2023 год (в сравнении с 2022 годом)

Динамика индекса достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП НОО за 2023 год (в сравнении с 2022 годом)

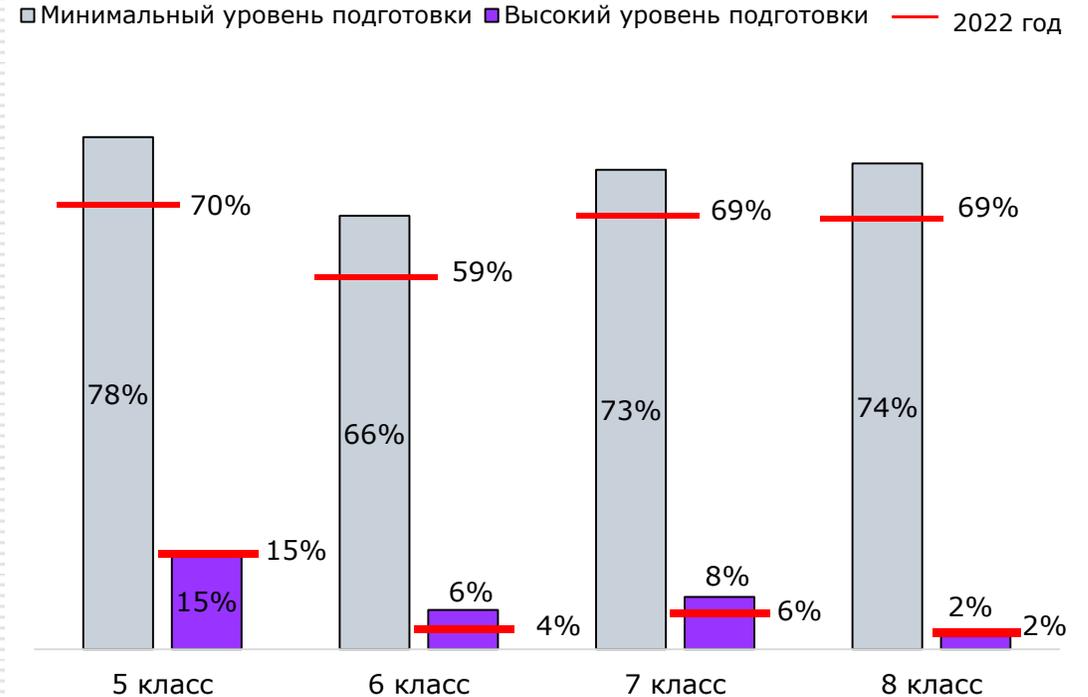
Группа 1	Динамика индекса	Группа 2	Динамика индекса	Группа 3	Динамика индекса	Группа 4	Динамика индекса
г. Бердск	↓ -0,032	Барабинский	↓ -0,056	Искитимский	↑ 0,055	Баганский	↓ -0,510
г. Искитим	↓ -0,009	Болотнинский	↑ 0,137	Коченевский	↑ 0,003	Венгеровский	↓ -0,334
г. Новосибирск	↑ 0,053	Карасукский	↑ 0,107	Краснозерский	↓ -0,114	Доволенский	↓ -0,107
г. Обь	↑ 0,420	Каргатский	↓ -0,066	Мошковский	↓ -0,023	Здвинский	↑ 0,004
р.п. Кольцово	↑ 0,247	Колыванский	↓ -0,121	Новосибирский	↑ 0,050	Кочковский	↑ 0,060
		Купинский	↓ -0,019	Ордынский	↓ -0,010	Кыштовский	↓ -0,246
		Куйбышевский	↓ -0,278	Сузунский	↑ 0,091	Северный	↓ -0,093
		Маслянинский	↓ -0,139	Чановский	↓ -0,054	Убинский	↑ 0,273
		Татарский	↓ -0,062	Чистоозерный	↑ 0,124	Усть-Таркский	↑ 0,177
		Тогучинский	↑ 0,146	Чулымский	↑ 0,110		
		Черепановский	↓ -0,094				

# Показатели достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП ООО за 2023 год (в сравнении с 2022 годом)

Доля обучающихся 5-8-х классов, преодолевших границу низких/высоких результатов ВПР по русскому языку за 2023 г.\*



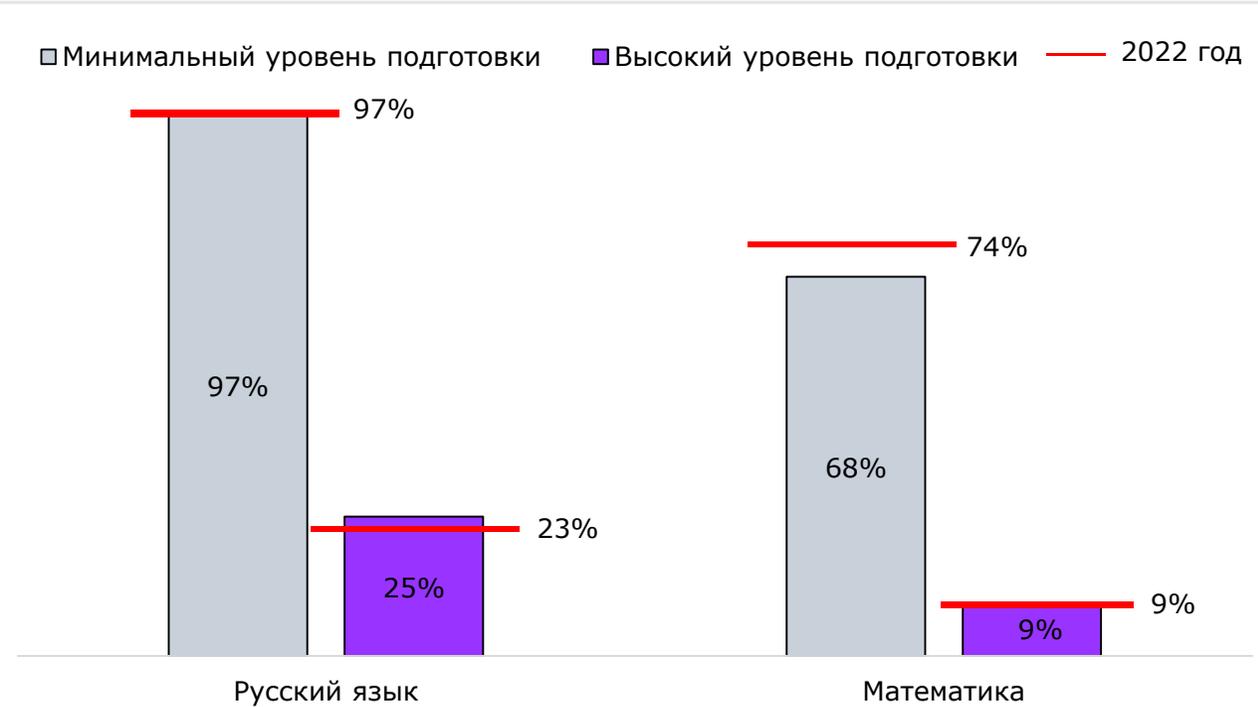
Доля обучающихся 5-8-х классов, преодолевших границу низких/высоких результатов ВПР по математике за 2023 г.\*



\*с поправкой на уровень объективности результатов ВПР

# Показатели достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП ООО за 2023 год (в сравнении с 2022 годом)

Доля выпускников текущего года, преодолевших границу низких/высоких результатов ОГЭ за 2022-2023 гг., без учета пересдач



# Показатели достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП ООО за 2023 год (в сравнении с 2022 годом)

Результаты мониторинга по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП ООО (по группам)

Группа 1	Рейтинг	Группа 2	Рейтинг	Группа 3	Рейтинг	Группа 4	Рейтинг
г. Новосибирск	1	Барабинский	1	Новосибирский	1	Кочковский	1
г. Бердск	2	Куйбышевский	2	Чистоозерный	2	Северный	2
р.п. Кольцово	3	Карасукский	3	Краснозерский	3	Венгеровский	3
г. Обь	4	Купинский	4	Ордынский	4	Доволенский	4
г. Искитим	5	Маслянинский	5	Мошковский	5	Кыштовский	5
		Черепановский	6	Искитимский	6	Здвинский	6
		Татарский	7	Чановский	7	Убинский	7
		Болотнинский	8	Чулымский	8	Усть-Таркский	8
		Тогучинский	9	Коченевский	9	Баганский	9
		Колыванский	10	Сузунский	10		
		Каргатский	11				

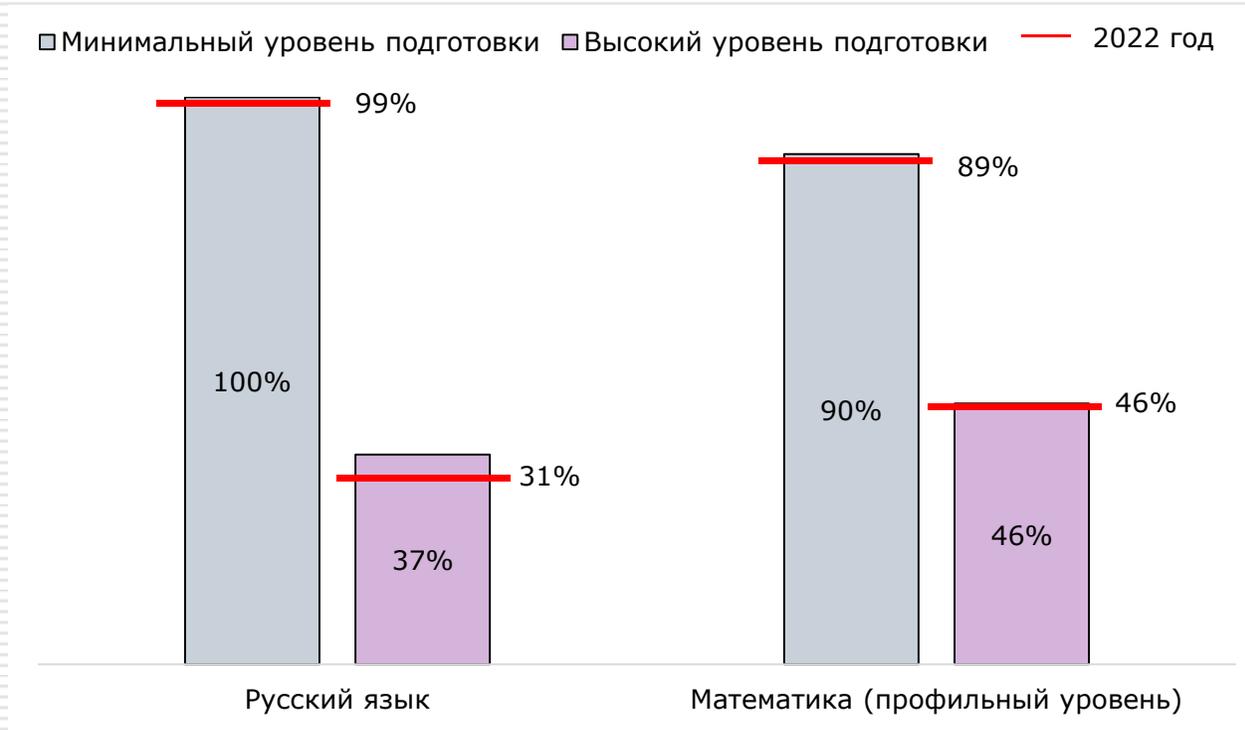
# Показатели достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП ООО за 2023 год (в сравнении с 2022 годом)

Динамика индекса достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП ООО за 2023 год (в сравнении с 2022 годом)

Группа 1	Динамика индекса	Группа 2	Динамика индекса	Группа 3	Динамика индекса	Группа 4	Динамика индекса
г. Бердск	↓ -0,055	Барабинский	↑ 0,119	Искитимский	↓ -0,073	Баганский	↓ -0,050
г. Искитим	↓ -0,012	Болотнинский	↓ -0,053	Коченевский	↓ -0,001	Венгеровский	↓ -0,034
г. Новосибирск	↑ 0,016	Карасукский	↑ 0,050	Краснозерский	↑ 0,036	Доволенский	↑ 0,001
г. Обь	↑ 0,174	Каргатский	↓ -0,057	Мошковский	↑ 0,087	Здвинский	↑ 0,198
р.п. Кольцово	↑ 0,085	Колыванский	↓ -0,056	Новосибирский	↑ 0,082	Кочковский	↑ 0,132
		Купинский	↑ 0,001	Ордынский	↑ 0,071	Кыштовский	↓ -0,117
		Куйбышевский	↓ -0,137	Сузунский	↑ 0,013	Северный	↓ -0,068
		Маслянинский	↑ 0,057	Чановский	↓ -0,025	Убинский	↑ 0,091
		Татарский	↑ 0,018	Чистоозерный	↑ 0,096	Усть-Таркский	↓ -0,104
		Тогучинский	↑ 0,027	Чулымский	↑ 0,053		
		Черепановский	↑ 0,085				

# Показатели достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП СОО за 2023 год (в сравнении с 2022 годом)

Доля выпускников текущего года, преодолевших границу низких/высоких результатов ЕГЭ за 2022-2023 гг., без учета пересдач



# Показатели достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП СОО за 2023 год (в сравнении с 2022 годом)

Результаты мониторинга по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП СОО (по группам)

Группа 1	Рейтинг	Группа 2	Рейтинг	Группа 3	Рейтинг	Группа 4	Рейтинг
р.п. Кольцово	1	Куйбышевский	1	Ордынский	1	Северный	1
г. Искитим	2	Барабинский	2	Новосибирский	2	Убинский	2
г. Бердск	3	Маслянинский	3	Искитимский	3	Доволенский	3
г. Новосибирск	4	Колыванский	4	Чулымский	4	Кыштовский	4
г. Обь	5	Черепановский	5	Краснозерский	5	Здвинский	5
		Каргатский	6	Мошковский	6	Баганский	6
		Татарский	7	Чистоозерный	7	Венгеровский	7
		Тогучинский	8	Сузунский	8	Усть-Таркский	8
		Карасукский	9	Коченевский	9	Кочковский	9
		Купинский	10	Чановский	10		
		Болотнинский	11				

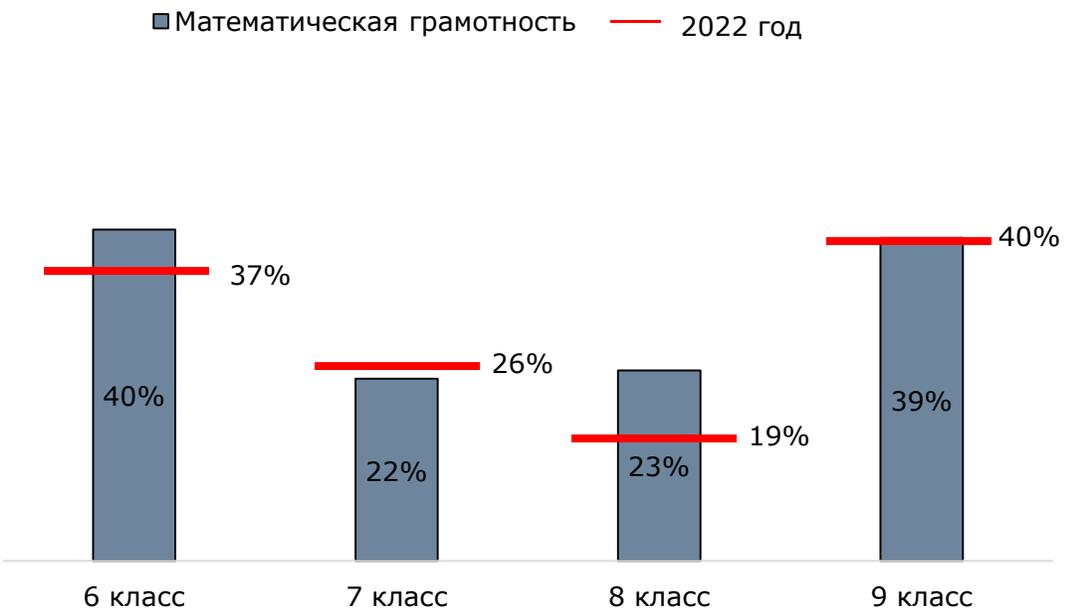
# Показатели достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП СОО за 2023 год (в сравнении с 2022 годом)

Динамика индекса достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП СОО за 2023 год (в сравнении с 2022 годом)

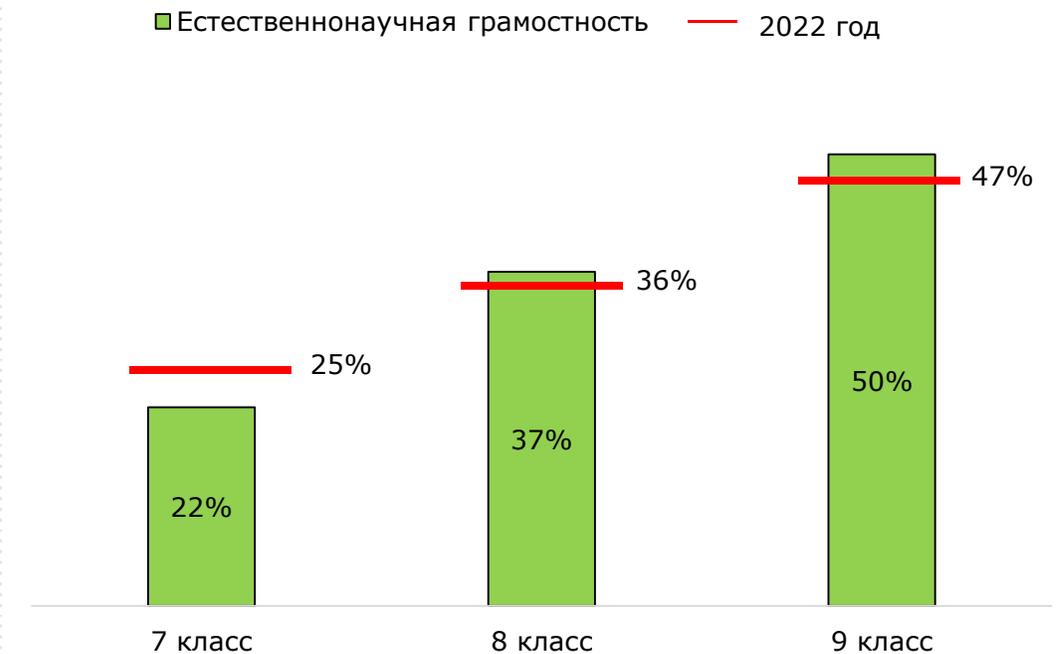
Группа 1	Динамика индекса	Группа 2	Динамика индекса	Группа 3	Динамика индекса	Группа 4	Динамика индекса
г. Бердск	↓ -0,068	Барабинский	↑ 0,043	Искитимский	↑ 0,069	Баганский	↑ 0,075
г. Искитим	↑ 0,504	Болотнинский	↓ -0,292	Коченевский	↑ 0,076	Венгеровский	↓ -0,174
г. Новосибирск	↑ 0,099	Карасукский	↑ 0,198	Краснозерский	↓ -0,029	Доволенский	↑ 0,134
г. Обь	↓ -0,082	Каргатский	↑ 0,255	Мошковский	↑ 0,198	Здвинский	↓ -0,173
р.п. Кольцово	↓ -0,059	Колыванский	↓ -0,074	Новосибирский	↑ 0,025	Кочковский	↓ -0,416
		Купинский	↑ 0,060	Ордынский	↑ 0,156	Кыштовский	↓ -0,120
		Куйбышевский	↓ -0,247	Сузунский	↓ -0,220	Северный	↑ 0,073
		Маслянинский	↑ 0,168	Чановский	↓ -0,371	Убинский	↑ 0,274
		Татарский	↑ 0,046	Чистоозерный	↓ -0,014	Усть-Таркский	↓ -0,141
		Тогучинский	↑ 0,004	Чулымский	↓ -0,029		
		Черепановский	↑ 0,222				

# Показатели по оценке функциональной грамотности (в сравнении с 2022 годом)

Процент выполнения заданий, в которых оценивается умение применять полученные знания на повышенном и высоком уровнях сложности по математической грамотности за 2022-2023 гг.

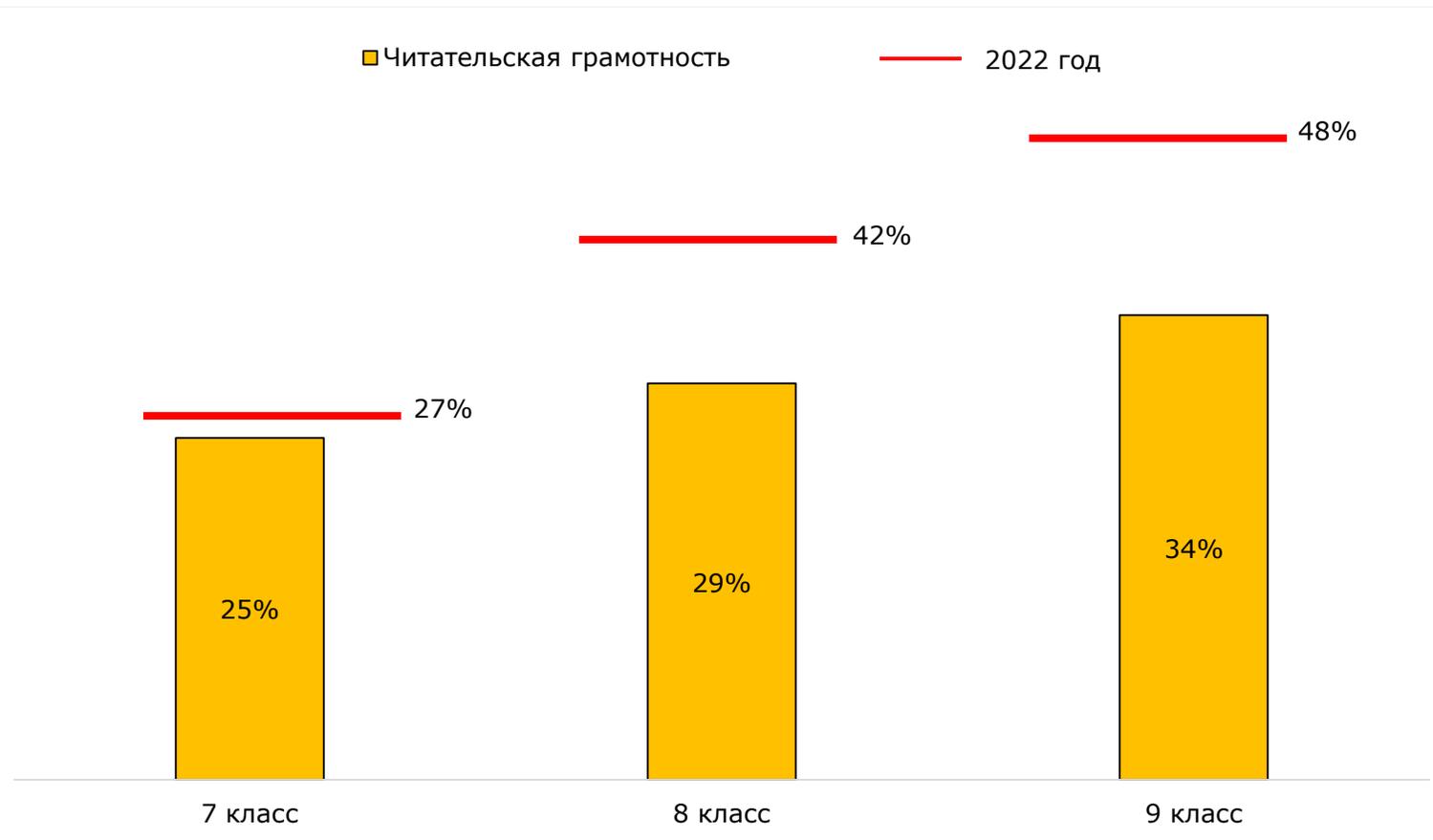


Процент выполнения заданий, в которых оценивается умение применять полученные знания на повышенном и высоком уровнях сложности по естественнонаучной грамотности за 2022-2023 гг.



# Показатели по оценке функциональной грамотности (в сравнении с 2022 годом)

Процент выполнения заданий, в которых оценивается умение применять полученные знания на повышенном и высоком уровнях сложности по читательской грамотности за 2022-2023 гг.



# Показатели достижения обучающимися метапредметных результатов, по оценке функциональной грамотности за 2023 год (в сравнении с 2022 годом)

Результаты мониторинга по достижению обучающимися метапредметных результатов, по оценке функциональной грамотности (по группам)

Группа 1	Рейтинг	Группа 2	Рейтинг	Группа 3	Рейтинг	Группа 4	Рейтинг
р.п. Кольцово	1	Барабинский	1	Чистоозерный	1	Здвинский	1
г. Бердск	2	Маслянинский	2	Новосибирский	2	Кочковский	2
г. Новосибирск	3	Куйбышевский	3	Ордынский	3	Северный	3
г. Искитим	4	Карасукский	4	Мошковский	4	Доволенский	4
г. Обь	5	Купинский	5	Искитимский	5	Кыштовский	5
		Черепановский	6	Краснозерский	6	Усть-Таркский	6
		Каргатский	7	Чулымский	7	Убинский	7
		Болотнинский	8	Сузунский	8	Баганский	8
		Колыванский	9	Чановский	9	Венгеровский	9
		Татарский	10	Коченевский	10		
		Тогучинский	11				

# Показатели достижения обучающимися метапредметных результатов, по оценке функциональной грамотности за 2023 год (в сравнении с 2022 годом)

Динамика индекса достижения обучающимися метапредметных результатов, по оценке ФГ за 2023 год (в сравнении с 2022 годом)

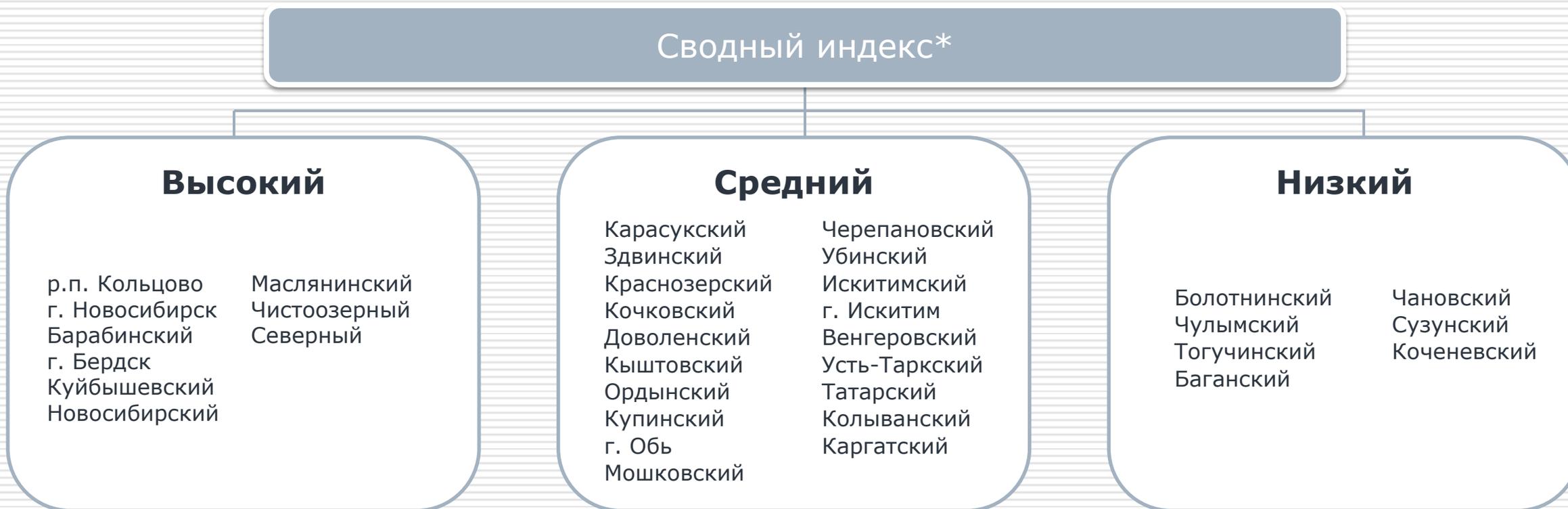
Группа 1	Динамика индекса	Группа 2	Динамика индекса	Группа 3	Динамика индекса	Группа 4	Динамика индекса
г. Бердск	↓ -0,089	Барабинский	↑ 0,074	Искитимский	↑ 0,001	Баганский	↑ 0,004
г. Искитим	↓ -0,086	Болотнинский	↓ -0,073	Коченевский	↓ -0,026	Венгеровский	↓ -0,305
г. Новосибирск	↓ -0,023	Карасукский	↑ 0,046	Краснозерский	↓ -0,116	Доволенский	↓ -0,016
г. Обь	↑ 0,179	Каргатский	↓ -0,043	Мошковский	↓ -0,004	Здвинский	↑ 0,092
р.п. Кольцово	↑ 0,321	Колыванский	↓ -0,043	Новосибирский	↓ -0,012	Кочковский	↓ -0,035
		Куйбышевский	↓ -0,006	Ордынский	↓ -0,124	Кыштовский	↓ -0,232
		Купинский	↓ -0,217	Сузунский	↑ 0,021	Северный	↓ -0,137
		Маслянинский	↓ -0,016	Чановский	↓ -0,110	Убинский	↓ -0,164
		Татарский	↓ -0,224	Чистоозерный	↑ 0,180	Усть-Таркский	↑ 0,062
		Тогучинский	↓ -0,026	Чулымский	↓ -0,074		
		Черепановский	↑ 0,027				

# Результаты мониторинга системы оценки качества подготовки по группам муниципальных районов\*

Группа 1	Рейтинг	Группа 2	Рейтинг	Группа 3	Рейтинг	Группа 4	Рейтинг
р.п. Кольцово	1	Барабинский	1	Новосибирский	1	Северный	1
г. Новосибирск	2	Куйбышевский	2	Чистоозерный	2	Здвинский	2
г. Бердск	3	Маслянинский	3	Краснозерский	3	Кочковский	3
г. Обь	4	Карасукский	4	Ордынский	4	Доволенский	4
г. Искитим	5	Купинский	5	Мошковский	5	Кыштовский	5
		Черепановский	6	Искитимский	6	Убинский	6
		Татарский	7	Чулымский	7	Венгеровский	7
		Колыванский	8	Чановский	8	Усть-Таркский	8
		Каргатский	9	Сузунский	9	Баганский	9
		Болотнинский	10	Коченевский	10		
		Тогучинский	11				

\*- Результаты сводного индекса представлены только по треку «Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся».

# Положение административных районов (округа) по сводному индексу\*



Группировка МР (ГО) осуществлялась на основании сводного индекса\*.  
Границы групп МР (ГО) по уровням сводного индекса\* представлены в таблице.

\*- Сводный индекс представлен только по треку 3 «Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся».

Уровень	Границы индекса
Низкий	0,266-0,414
Средний	0,415-0,561
Высокий	0,562-0,711

# Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся

Динамика сводного индекса за 2023 год (в сравнении с 2022 годом)\*

Группа 1	Динамика индекса	Группа 2	Динамика индекса	Группа 3	Динамика индекса	Группа 4	Динамика индекса
г. Бердск	↓ -0,066	Барабинский	↑ 0,079	Искитимский	↓ -0,018	Баганский	↓ -0,053
г. Искитим	↑ 0,042	Болотнинский	↓ -0,078	Коченевский	↑ 0,003	Венгеровский	↓ -0,161
г. Новосибирск	↑ 0,018	Карасукский	↑ 0,076	Краснозерский	↓ -0,031	Доволенский	↑ 0,007
г. Обь	↑ 0,162	Каргатский	↓ -0,007	Мошковский	↑ 0,066	Здвинский	↑ 0,093
р.п. Кольцово	↑ 0,149	Колыванский	↓ -0,058	Новосибирский	↑ 0,042	Кочковский	↓ -0,007
		Куйбышевский	↑ 0,006	Ордынский	↑ 0,017	Кыштовский	↓ -0,163
		Купинский	↓ -0,190	Сузунский	↓ -0,012	Северный	↓ -0,070
		Маслянинский	↑ 0,033	Чановский	↓ -0,104	Убинский	↑ 0,056
		Татарский	↓ -0,057	Чистоозерный	↑ 0,106	Усть-Таркский	↓ -0,034
		Тогучинский	↑ 0,020	Чулымский	↑ 0,007		
		Черепановский	↑ 0,073				

\*- Динамика сводного индекса представлена только по треку 3 «Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся».

# Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся

Динамика сводного индекса за 2023 год\*

Административный район (округ)	Динамика сводного индекса
Дзержинский	↓ -0,003
Калининский	↓ -0,104
Кировский	↑ 0,080
Ленинский	↓ -0,087
Октябрьский	↓ -0,089
Первомайский	↓ -0,036
Советский	↑ 0,039
Центральный	↓ -0,072

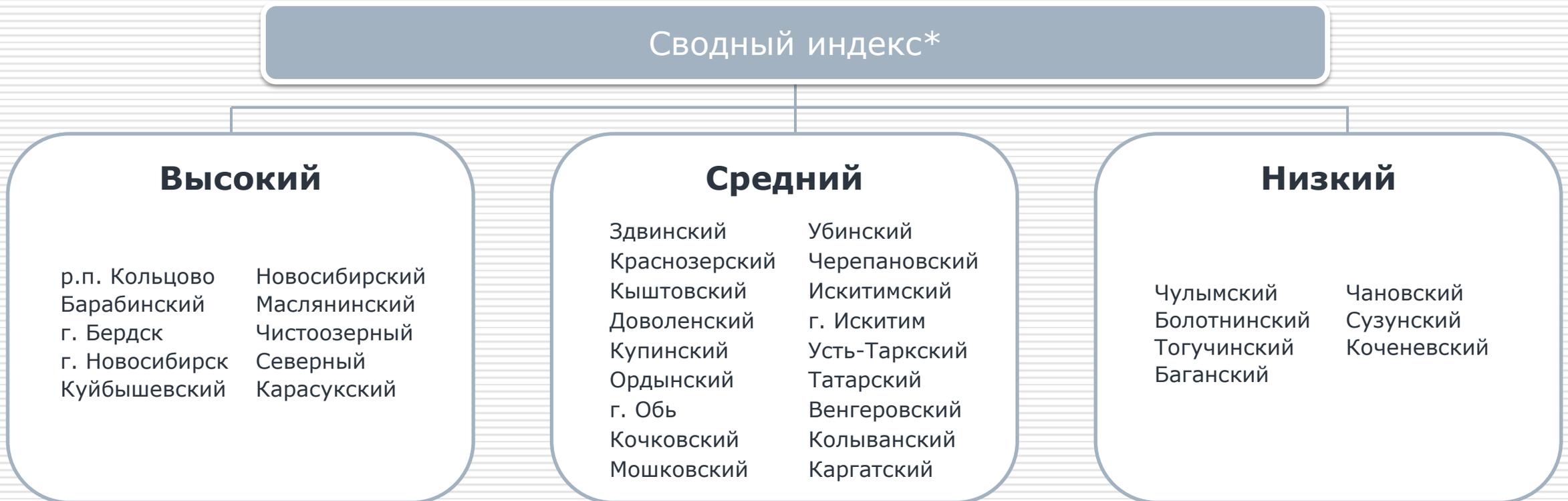
\*- Динамика сводного индекса представлена только по треку 3 «Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся».

# Общие результаты мониторинга системы оценки качества подготовки по группам муниципальных районов\*

Группа 1	Рейтинг	Группа 2	Рейтинг	Группа 3	Рейтинг	Группа 4	Рейтинг
р.п. Кольцово	1	Барабинский	1	Новосибирский	1	Северный	1
г. Бердск	2	Куйбышевский	2	Чистоозерный	2	Здвинский	2
г. Новосибирск	3	Маслянинский	3	Краснозерский	3	Кыштовский	3
г. Обь	4	Карасукский	4	Ордынский	4	Доволенский	4
г. Искитим	5	Купинский	5	Мошковский	5	Кочковский	5
		Черепановский	6	Искитимский	6	Убинский	6
		Татарский	7	Чулымский	7	Усть-Таркский	7
		Колыванский	8	Чановский	8	Венгеровский	8
		Каргатский	9	Сузунский	9	Баганский	9
		Болотнинский	10	Коченевский	10		
		Тогучинский	11				

\*- Результаты сводного индекса представлены только по треку 1, 3 «Обеспечение объективности», «Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся».

# Положение административных районов (округа) по сводному индексу\*



Группировка МР (ГО) осуществлялась на основании сводного индекса\*.  
Границы групп МР (ГО) по уровням сводного индекса\* представлены в таблице.

\*- Сводный индекс представлен только по треку 1, 3 «Обеспечение объективности», «Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся».

Уровень	Границы индекса
Низкий	0,266-0,414
Средний	0,415-0,561
Высокий	0,562-0,711

# Общие результаты мониторинга системы оценки качества подготовки

Динамика сводного индекса за 2023 год (в сравнении с 2022 годом)\*

Группа 1	Динамика индекса	Группа 2	Динамика индекса	Группа 3	Динамика индекса	Группа 4	Динамика индекса
г. Бердск	↓ -0,051	Барабинский	↑ 0,091	Искитимский	↓ -0,017	Баганский	↓ -0,053
г. Искитим	↑ 0,050	Болотнинский	↓ -0,075	Коченевский	↑ 0,005	Венгеровский	↓ -0,157
г. Новосибирск	↑ 0,011	Карасукский	↑ 0,073	Краснозерский	↓ -0,030	Доволенский	↑ 0,009
г. Обь	↑ 0,168	Каргатский	↓ -0,012	Мошковский	↑ 0,070	Здвинский	↑ 0,089
р.п. Кольцово	↑ 0,163	Колыванский	↓ -0,049	Новосибирский	↑ 0,042	Кочковский	↓ -0,019
		Куйбышевский	↑ 0,005	Ордынский	↑ 0,019	Кыштовский	↓ -0,153
		Купинский	↓ -0,173	Сузунский	↓ -0,003	Северный	↓ -0,062
		Маслянинский	↑ 0,032	Чановский	↓ -0,102	Убинский	↑ 0,059
		Татарский	↓ -0,044	Чистоозерный	↑ 0,103	Усть-Таркский	↓ -0,037
		Тогучинский	↑ 0,025	Чулымский	↑ 0,017		
		Черепановский	↑ 0,072				

\*- по трекам «Обеспечение объективности», «Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся»

# Общие результаты мониторинга системы оценки качества подготовки

Динамика сводного индекса за 2023 год\*

Административный район (округ)	Динамика сводного индекса	
Дзержинский	↓	-0,006
Калининский	↓	-0,093
Кировский	↑	0,086
Ленинский	↓	-0,089
Октябрьский	↓	-0,086
Первомайский	↓	-0,032
Советский	↑	0,054
Центральный	↓	-0,083

\*- Динамика сводного индекса представлена только по треку 1, 3 «Обеспечение объективности», «Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся».

## Оценка качества образования

Название	Имя файла	Версия	Дата	Размер, КБ	Описание
Сборник методических рекомендаций "О системе оценки качества подготовки обучающихся Новосибирской области"	<u><a href="#">SBORNIK metod.rekomendaciy O sisteme ocenki kachestva podgotovki obuchayushchihsya NSO.pdf</a></u>	1	03.08.2023	8364.69	В сборник вошли аналитические, статистические и методические материалы, подготовленные научными сотрудниками ГКУ НСО НИМРО, практический опыт муниципальных органов управления образованием в управлении качеством образования и методические рекомендации на основе анализа результатов Всероссийских проверочных работ составленные сотрудниками ГАУ ДПО НСО НИПКиПРО.
Всероссийское профориентационное родительское собрание для 10-х классов: Студенчество от первого лица	<u><a href="#">frs.pdf</a></u>	1	22.05.2023	232.83	
Информация по результатам мониторинга системы оценки качества подготовки обучающихся в разрезе общеобразовательных организаций	<u><a href="#">919_monitoring pokazateley_Novosibirskiy.xlsx</a></u>	1	11.04.2023	30.65	

# Интерактивная карта Новосибирской области

[https://nscm54.ru/nsomap/web/site/index?page\\_name=quality\\_of\\_oo\\_2023](https://nscm54.ru/nsomap/web/site/index?page_name=quality_of_oo_2023)

Меню (Мониторинг системы оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций - 2023)

## Общие результаты качества подготовки обучающихся

Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования

Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования

Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования

Достижение обучающимися метапредметных результатов, по оценке функциональной грамотности

Показывать 100 ▾

Поиск:

Муниципальный район

Индекс

Баганский район

0.416

Барабинский район

0.571

Болотнинский район

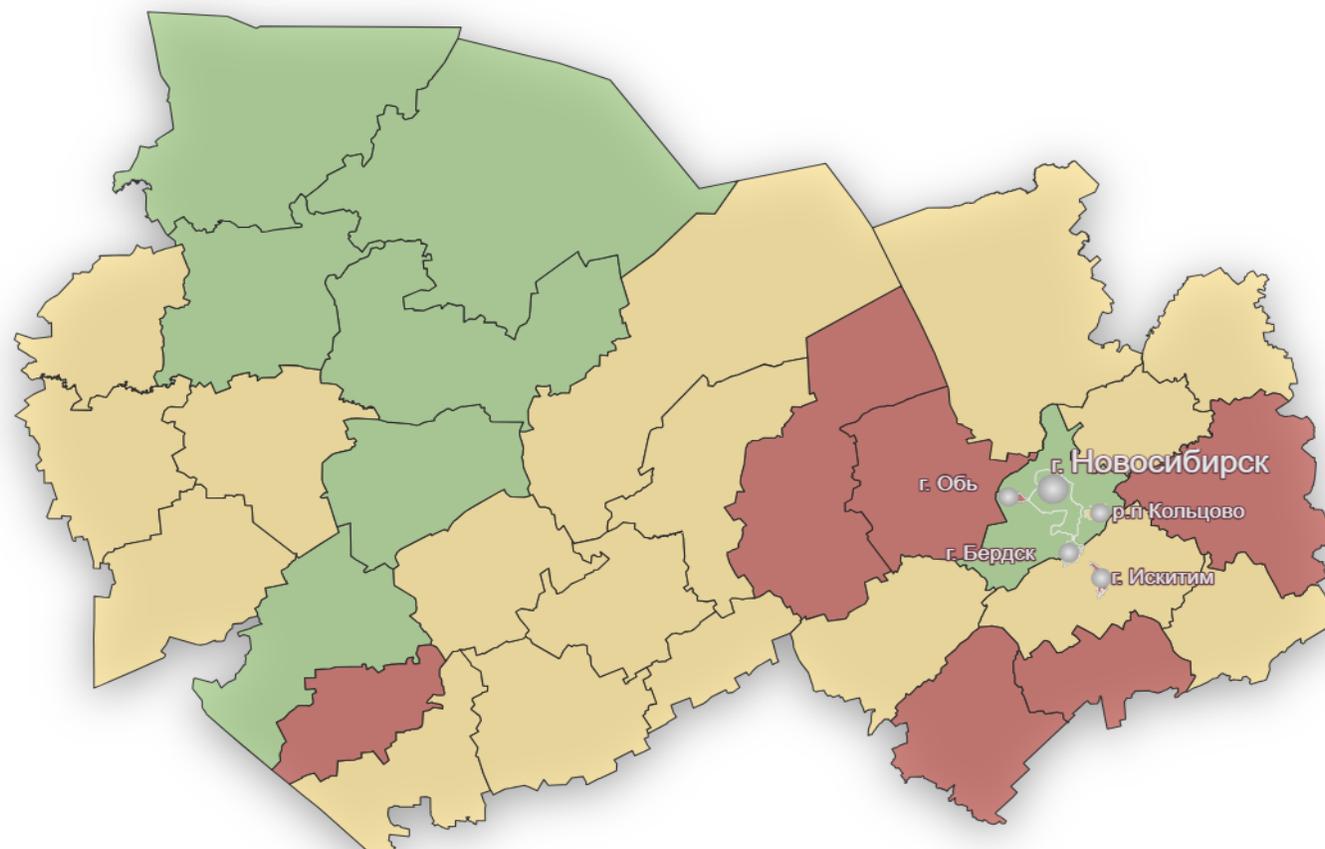
0.455

Венгеровский район

0.582

Новосибирская область

г. Новосибирск



# Рекомендации по результатам мониторинга



запланировать мероприятия по повышению объективности проведения оценочных процедур:

- направление общественных наблюдателей в общеобразовательные организации,
- организацию перекрестной проверки ВПР на уровне муниципалитета,
- созданию муниципальных комиссий по проверке/перепроверке результатов ВПР



мотивировать ОО на участие в ВПР в компьютерной форме в целях получения объективных результатов



своевременно проводить анализ результатов ОО, в том числе, ОО, которые вошли в федеральный список ОО с признаками необъективных результатов ВПР



оказать методическую помощь при разработке, дальнейшей корректировке единого графика в ОО



обеспечить организацию или проведение обучающих семинаров для управленческих команд ОО по формированию единого графика оценочных процедур



провести разъяснительную работу по необходимости формирования единого графика проведения оценочных процедур в ОО



организовать работу методических муниципальных служб по вопросам критериального оценивания заданий ВПР



организовать на уровне муниципалитета проведение мероприятий по обмену опытом по обеспечению объективности результатов процедур оценки качества образования



проводить установочные совещания при подготовке к ВПР с целью формирования позитивного отношения к проведению объективной процедуры оценки качества образования



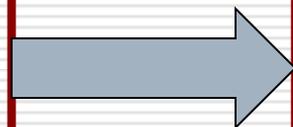
ежегодно проводить оценку эффективности принятых мер по обеспечению объективности процедур оценки качества образования в муниципалитете на основе проведенного анализа

# ИНДЕКС КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

**Индекс качества образования** – это комплексный показатель образовательной деятельности, отражающий качество подготовки обучающихся и условия реализации образовательных программ в соответствии с требованиями государства и потребностями граждан



**Инструмент для оценки состояния системы образования**



**Информация о качестве образования**



**Рекомендации по повышению качества образования**

# СТРУКТУРА ИНДЕКСА КАЧЕСТВА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**3** направления

**9** критериев

**72** показателя

## Образовательные результаты

**Результаты обучения**

17 показателей

**Результаты воспитания**

5 показателей

**Профессиональное самоопределение**

8 показателей

## Кадровый потенциал

**Компетентность учителей**

7 показателей

**Квалификация учителей**

2 показателя

**Обеспеченность учителями**

2 показателя

## Образовательная среда

**ЭИОС**

2 показателя

**МТО**

26 показателей

**Психологический климат**

3 показателя

# РАСЧЕТ ИНДЕКСА КАЧЕСТВА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

№ п/п	Наименование направлений и критериев	Количество показателей	МАХ балл за один показатель	МАХ балл по направлениям критериям
<b>1</b>	<b>Образовательные результаты</b>	<b>30</b>	<b>3</b>	<b>90</b>
1.1	Результаты обучения	17	3	51
1.2	Профессиональное самоопределение	8	3	24
1.3	Результаты воспитания	5	3	15
<b>2</b>	<b>Кадровый потенциал</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>22</b>
2.1	Компетентность учителей	7	2	14
2.2	Квалификация учителей	2	2	4
2.3	Обеспеченность учителями	2	2	4
<b>3</b>	<b>Образовательная среда</b>	<b>31</b>	<b>1</b>	<b>31</b>
3.1	Электронная информационно-образовательная среда	2	1	2
3.2	Материально-техническое обеспечение	26	1	26
3.3	Психологический климат	3	1	3
	<b>ВСЕГО</b>	<b>72</b>		<b>143</b>

## Перечень показателей: примеры

---

□ показатели, характеризующие результаты ЕГЭ по математике профильного уровня, физике, химии, биологии

□ показатели, характеризующие результаты ОГЭ по обязательным предметам, физике, химии, биологии

показатели, характеризующие активность выбора предметов (профессиональное самоопределение):

□ доля выпускников, выбравших **один и тот же предмет** при прохождении ГИА в форме ОГЭ и в форме ЕГЭ

□ доля выпускников, выбравших **математику профильного уровня, физику, химию, биологию**

---

# ИНДЕКС КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

---

**ФИС ГИА И ПРИЕМА**

**ФИС ОКО**

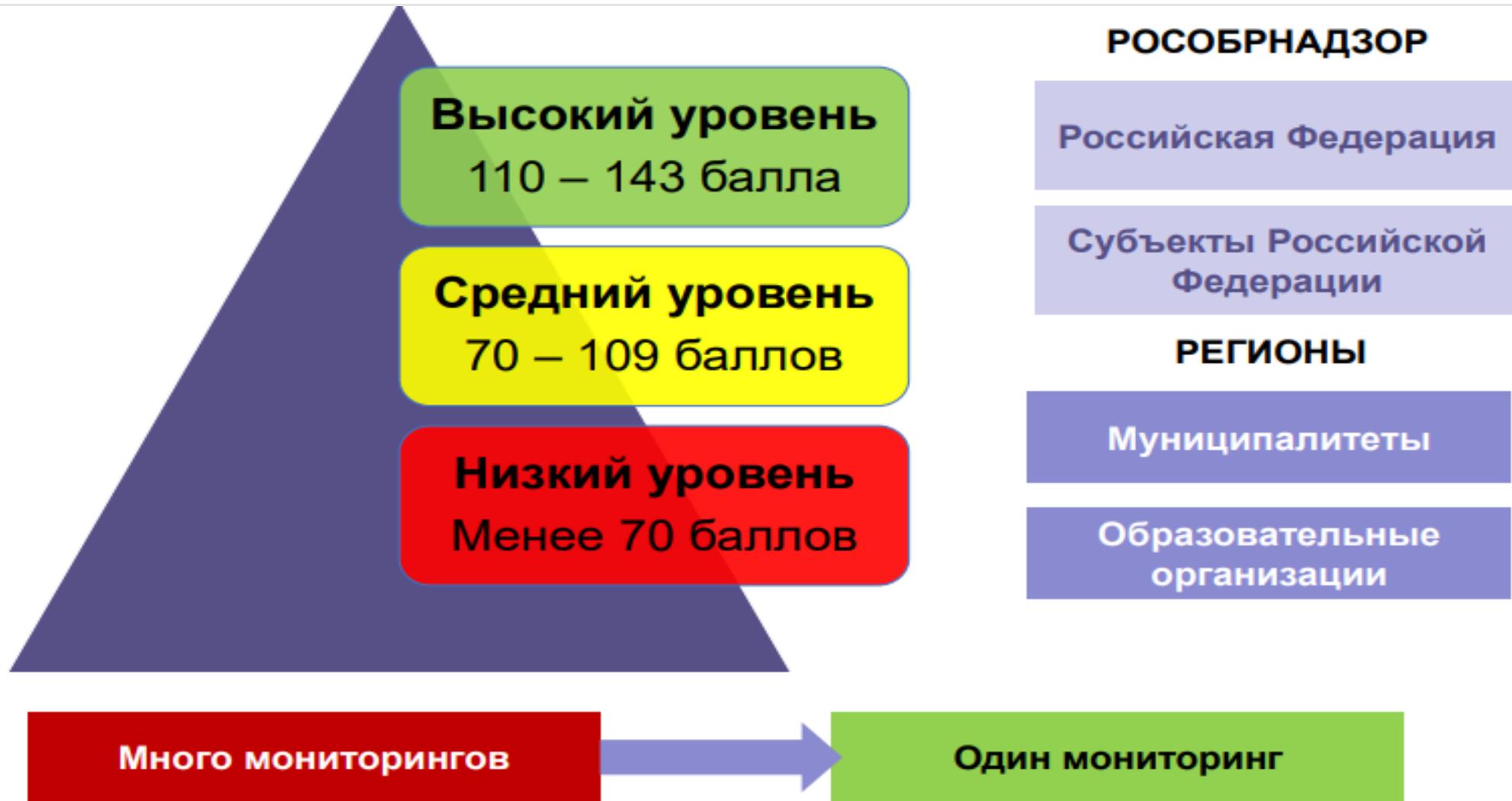
**ФСН  
ОО-1  
ОО-2**

**ДАННЫЕ МВД**

**ДАННЫЕ  
ОЦЕНОЧНЫХ  
ПРОЦЕДУР И  
АНКЕТИРОВАНИЯ**

---

# ИНДЕКС КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ

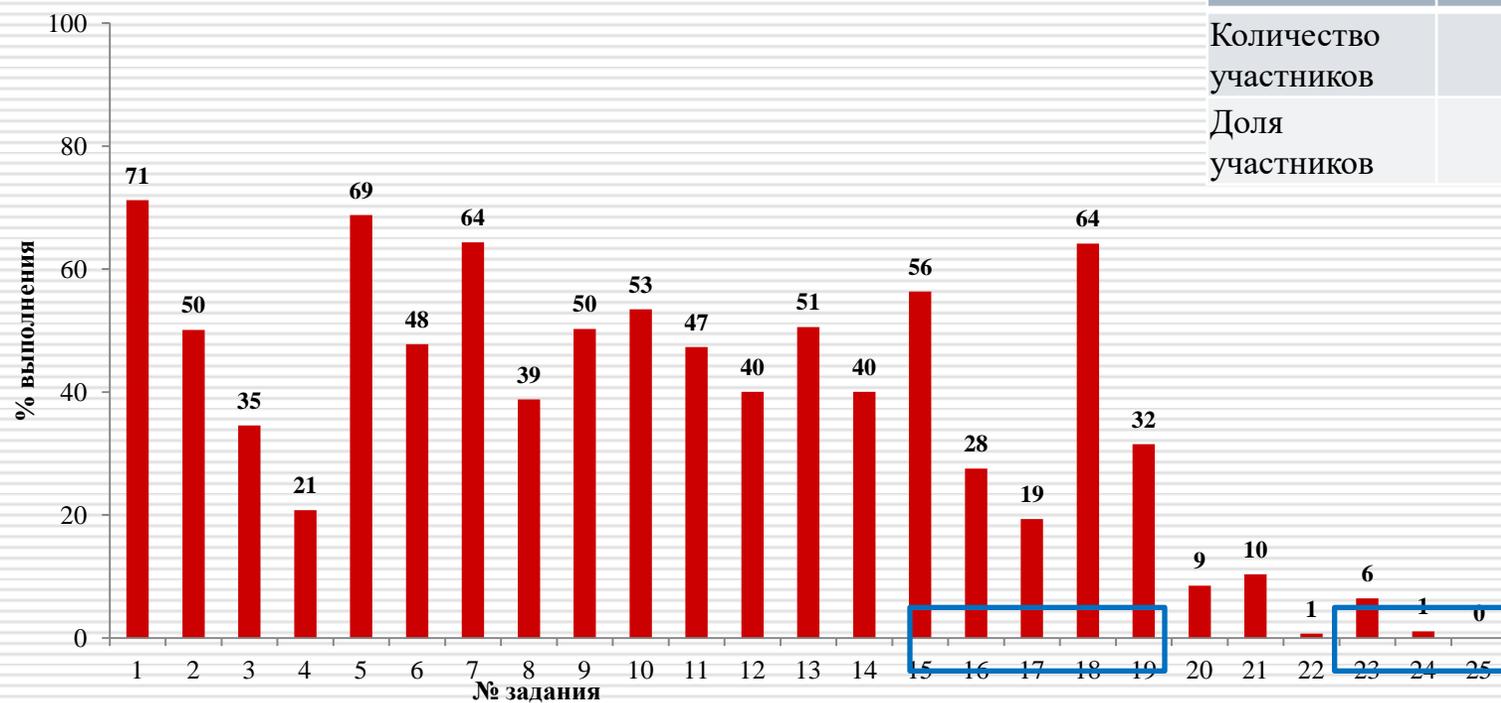


# ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ИНДЕКСА

---

- ❑ ориентация на потребности и интересы обучающихся
  - ❑ ориентация на ФГОС
  - ❑ преимущественное использование сложившейся в Российской Федерации системы процедур оценки качества образования
  - ❑ учет практики международных исследований качества образования
  - ❑ проведение ежегодного комплексного анализа данных о качестве образования
  - ❑ ежегодное общественно-профессиональное обсуждение итогов проекта
-

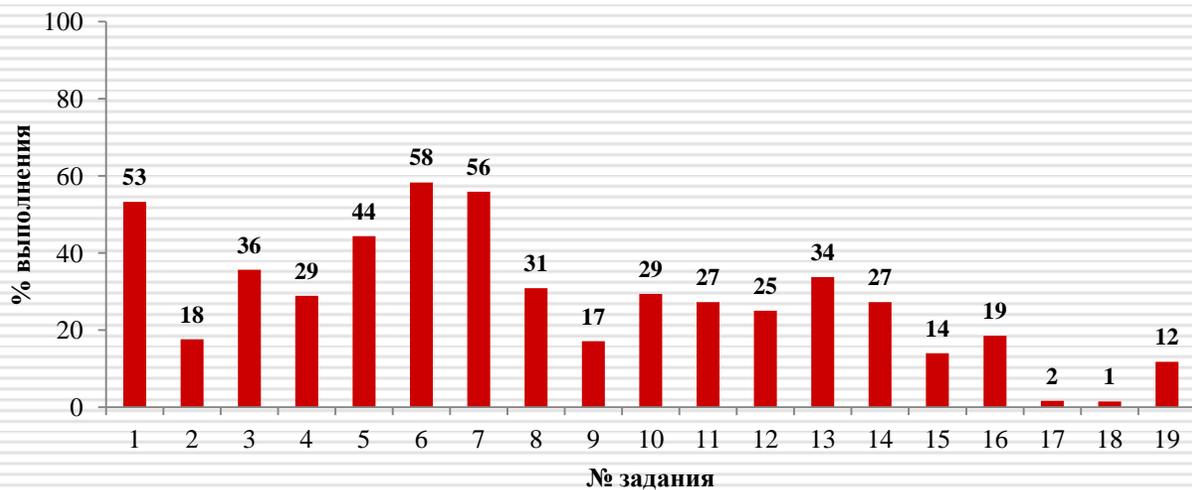
# Результаты диагностики образовательных достижений по математике в 9 классах (23.11.2023)



Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Количество участников	1091	760	321	22
Доля участников	49,7%	34,6%	14,6%	1,0%

# Результаты диагностики образовательных достижений по математике в 11 классах (23.11.2023)

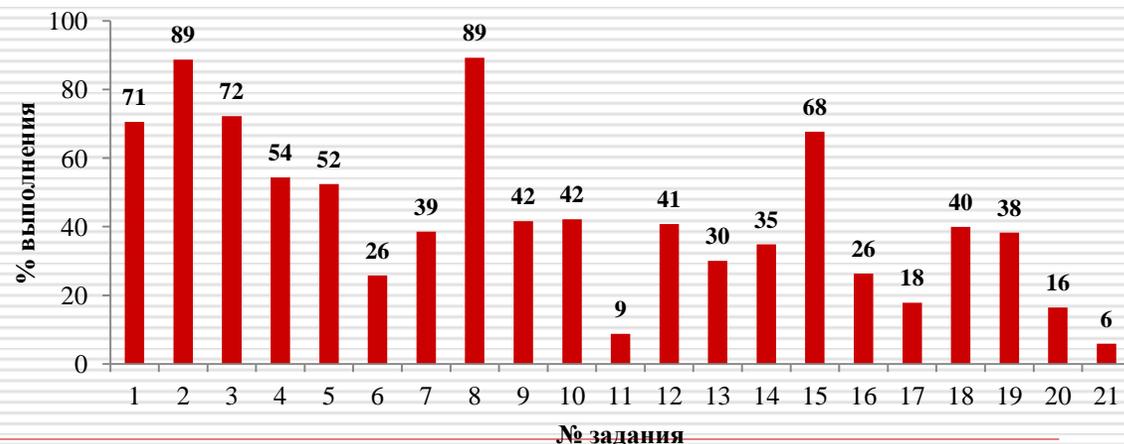
Математика профильного уровня



Математика профильного уровня	Доля участников
Ниже минимального порога (27 баллов)	53,7 %

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Количество участников	97	161	82	13
Доля участников	27,5%	45,6%	23,2%	3,7%

Математика базового уровня



# Проект «Путь героя» Благотворительного фонда социальной поддержки компании ITC-ELECTRONICS «Ты можешь!»



25 октября 2023

Старт проекта «Путь Героя»  
благотворительного фонда «Ты Можешь!»

25 октября 2023 года состоялся семинар о реализации проекта, направленного на повышение учебной успеваемости обучающихся школ Новосибирской области

## Награждение по номинациям:

- ✓ **Классный зачет**
- ✓ **Личный зачет**
- ✓ **Лучшие школьные координаторы**
- ✓ **Школьный зачет** (малокомплектные школы, не участвующие в классном зачете)



---

# **О результатах мониторинга качества подготовки обучающихся Новосибирской области в 2023 году**

**Недосып Ольга Валерьевна,  
заместитель директора ГКУ НСО НИМРО**