

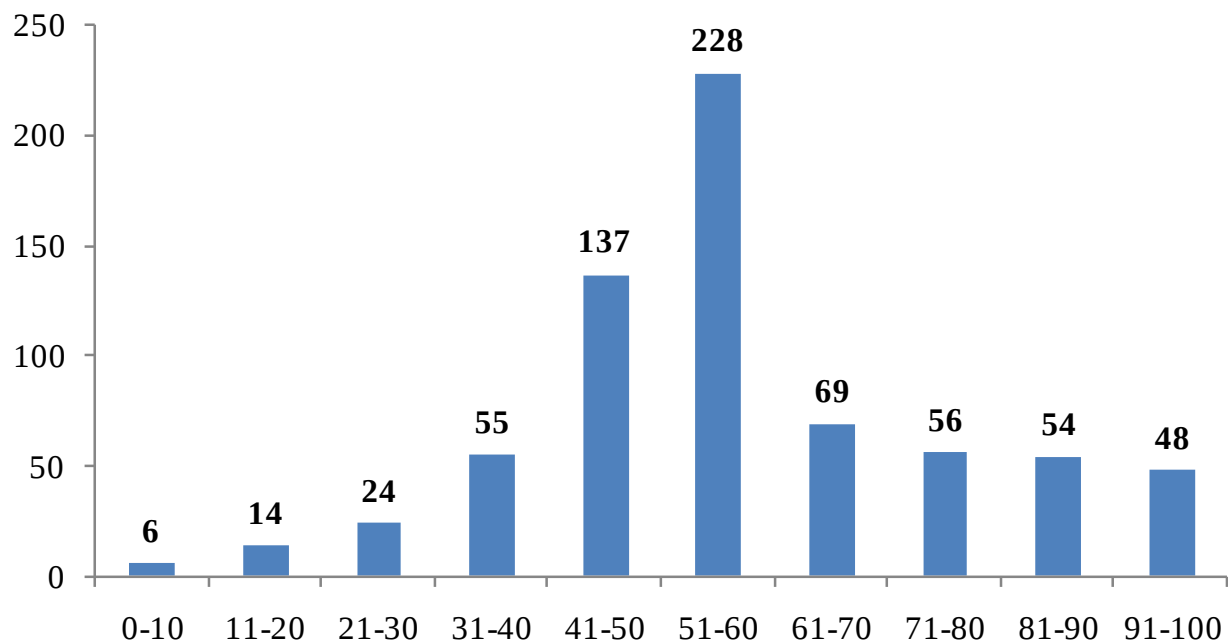
Особенности преподавания учебного
предмета «Литература» в рамках подготовки
к ГИА-9 и ГИА-11 в 2025 году

Количество участников ЕГЭ по литературе за 3 года

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
738	4,8	814	5,6	799	5,7

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла, %	8,6	4,67	6,37
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	62,99	53,43	60,78
3.	от 61 до 80 баллов, %	18,34	28,47	18,09
4.	от 81 до 100 баллов, %	10,06	13,43	14,76
	Средний тестовый балл	54,02	58,66	57,69

Динамику результатов ЕГЭ по литературе в 2024 году в регионе можно считать положительной с точки зрения увеличения количества участников с баллами от 81 до 100, что, безусловно, повышает статистику результатов 2024 года в регионе.

Участники ЕГЭ 2024 г. по литературе продемонстрировали удовлетворительную подготовку: их ответы в целом соответствовали предметным требованиям по истории и теории литературы. Проверка работ выпускников выявила хорошую подготовку по владению навыками анализа и интерпретации художественных произведений различных родов и жанров. Выпускники уместно использовали литературоведческую терминологию; выстраивая сопоставления, включали рассматриваемое произведение в проблемно-тематические связи. Обращаясь к сочинению (задания 11.1–11.5), участники экзамена выстраивали рассуждение на литературную тему, следуя алгоритму, заданному выбранной темой.

Анализ результатов ЕГЭ по литературе 2024 г. был бы неполон без указания на недостатки в предметной подготовке выпускников. На протяжении последних лет объективным фактором возникновения ошибок в ответах на задания разных типов является недостаточное знание ключевых элементов содержания художественного текста.

Недоработки в области усвоения содержания произведений, входящих в курс литературы, обнаруживаются при выполнении заданий всех уровней сложности (в частности, задание 2, предполагающее установление соответствия между персонажами произведений и их портретными описаниями, связанными с ними цитатами, названиями произведений, их авторами и т.п., имеет традиционно низкий процент выполнения). Заучивание содержательных элементов художественного текста с привлечением его краткого пересказа и готовых сочинений не приносят желаемого результата на экзамене, подготовка к которому требует внимательного, вдумчивого перечитывания произведений с расстановкой необходимых акцентов.

Объективные трудности возникают при выполнении заданий различных типов, проверяющих знание предметной терминологии. Задания, требующие заполнения пропусков слов в предложении, а также множественного выбора из предложенного списка терминов, трудно выполнить, не зная терминологического «языка» предмета и тех функций, которые выполняют в тексте те или иные художественные средства и приемы.

По-прежнему вызывает затруднения у выпускников выполнение заданий на сопоставление (задания 5 и 10). Неспособность выбрать тексты для проблемно-сравнительного анализа, выявить сходство или различие между произведениями разных авторов приводит к подмене сопоставления рассуждениями о каждом из текстов, слабо сопряженными между собой, что не отвечает специфике задания.

Экзаменуемые также испытывали значительные трудности при выборе сопоставительного материала, ограниченного хронологическими рамками (произведения XVIII в. или первой половины XIX в). Слабое знание этапов развития литературного процесса приводило к неправильному выбору автора и произведения, что рассматривалось при оценивании как несоответствие ответа формулировке задания.

Работая над сочинением-рассуждением на литературную тему (задания 11.1–11.5), участники экзамена нередко допускали отклонения от темы, логические и фактические ошибки, не привлекали текст произведения для обоснования своих суждений о нем, пренебрегали необходимой терминологией, не уделяли должного внимания речевому и грамматическому оформлению ответа.

Вместе с тем экзаменуемые с хорошей подготовкой по предмету успешно справились с названными выше трудностями, получив высокий балл.

Изменения в КИМ 2025 года в сравнении с 2024 годом

1. Изменено задание 5: требуется сравнить приведённый в КИМ фрагмент произведения с указанным в задании 5 произведением(линия задания 5 в вариантах будет различаться особенностями проведения сопоставления: одни задания потребуют сравнения фрагмента с произведением древнерусской литературы, XVIII – первой половины XIX в., другие задания потребуют сравнения с произведением второй половины XIX- XX в.); одни задания потребуют выявить сходство произведений, другие – различия.

5

Опираясь на приведённый фрагмент, сопоставьте шукшинского героя с образом Митрофана из комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль». Каково их отношение к образованию, знаниям?

5

Опираясь на приведённый фрагмент, сопоставьте образ Берга с образом Молчалина из комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума». Что сближает двух названных персонажей?

5

Опираясь на приведённое произведение, сопоставьте героя тургеневского «Дурака» с Органчиком из «Истории одного города» М.Е. Салтыкова-Щедрина. Что сближает этих персонажей?

5

Опираясь на приведённый фрагмент, сопоставьте образ Пилата с образом Ивана Грозного в поэме М.Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова». В чём различие между двумя правителями?

Изменения в КИМ 2025 года в сравнении с 2024 годом

2. Уточнена формулировка задания 10, сняты хронологические ограничения при выборе стихотворения для сопоставления.
3. Уточнено задание 8 (расширен перечень художественных средств и приёмов).
4. Одна из тем 11.1 – 11.3 имеет дискуссионный характер
5. Уточнены критерии оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом:
 - изменены критерии оценивания заданий 5 и 10;
 - при оценивании всех развёрнутых ответов части 1 по критерию «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» учитывается сумма ошибок вне зависимости от их вида;
 - критерий К6 «Соблюдение орфографических норм» и К7 «Соблюдение пунктуационных норм» оценивания сочинения части 2 сближены по количеству ошибок с требованиями ЕГЭ по русскому языку;
 - по критерию К3 оценивания сочинения части 2 наряду с теоретико-литературными понятиями засчитываются термины искусствоведения, если тема сочинения нацеливает на их использование.
6. Обновлено инструкции к экзаменационной работе и конкретным заданиям.
Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 48.

10

Назовите стихотворение отечественного или зарубежного поэта (с указанием автора), в котором автор обращается к социальной проблематике. Сопоставьте выбранное Вами произведение со стихотворением А. А. Блока «Фабрика» в указанном направлении анализа.

11.2

Отношение автора к старшему Кирсанову в романе И. С. Тургенева «Отцы и дети» неоднозначно. Какую позицию занимаете Вы?

11.2

Конфликт поколений в пьесе А. Н. Островского «Гроза»: одноплановы или неоднозначны образы «старших»?

2. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм

2	Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки
1	Суммарно допущено НЕ более двух любых ошибок (логических, речевых, грамматических)
0	Суммарно допущено более двух любых ошибок (логических, речевых, грамматических)

Баллы	Критерии
	<u>Указание к оцениванию выполнения задания 10:</u> В случае, если • не названо выбранное стихотворение и не указан его автор; • проанализировано: – произведение того же автора, которому принадлежит предложенный текст; – неопубликованное произведение, текст рэпа, песни поп-музыканта, по всем критериям оценивания ответа выставляется 0 баллов. Если не названо выбранное стихотворение или не указан его автор, по критерию 2 выставляется не более 1 балла.

Изменения в перечне элементов содержания, проверяемых на основном государственном экзамене по литературе

Таблица 3

Код	Проверяемый элемент содержания	Уровень программы	Наличие данного элемента содержания в кодификаторе ЕГЭ прошлых лет
ОШ1	<i>«Слово о полку Игореве»⁸</i>	БУ, УУ	+
ОШ2	Поэзия XVIII в.: М.В. Ломоносов, Г.Р. Державин	БУ, УУ	+
ОШ3	Д.И. Фонвизин. Комедия <i>«Недоросль»</i>	БУ, УУ	+
ОШ4	Поэзия первой половины XIX в.: В.А. Жуковский, А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов	БУ, УУ	+
ОШ5	А.С. Грибоедов. Комедия <i>«Горе от ума»</i>	БУ, УУ	+
ОШ6	А.С. Пушкин. Роман в стихах <i>«Евгений Онегин»</i>	БУ, УУ	+
ОШ7	А.С. Пушкин. Роман <i>«Капитанская дочка»</i>	БУ, УУ	+
ОШ8	М.Ю. Лермонтов. Роман <i>«Герой нашего времени»</i>	БУ, УУ	+
ОШ9	Н.В. Гоголь. Комедия <i>«Ревизор»</i>	БУ, УУ	+
ОШ10	Н.В. Гоголь. Поэма <i>«Мёртвые души»</i>	БУ, УУ	+
1	А.Н. Островский. Драма <i>«Гроза»⁹</i>	БУ, УУ	+
2	И.А. Гончаров. Роман <i>«Обломов»</i>	БУ, УУ	+
3	И.С. Тургенев. Роман <i>«Отцы и дети»</i>	БУ, УУ	+
4	Ф.И. Тютчев. Стихотворения	БУ, УУ	+
5	А.А. Фет. Стихотворения	БУ, УУ	+
6	А.К. Толстой. Стихотворения	УУ	+
7	Н.А. Некрасов. Стихотворения	БУ, УУ	+
8	Н.А. Некрасов. Поэма <i>«Кому на Руси жить хорошо»</i>	БУ, УУ	+
9	М.Е. Салтыков-Щедрин. Роман-хроника <i>«История одного города»</i> (избранные главы). Сказки. Например, <i>«Пропала совесть»</i> , <i>«Медведь на воеводстве»</i> , <i>«Карась-идеалист»</i> , <i>«Коняга»</i> и др.	БУ, УУ	+
10	Ф.М. Достоевский. Роман <i>«Преступление и наказание»</i>	БУ, УУ	+

¹ Литературный материал с кодами ОШ1–ОШ10 включён в кодификатор на основании ФГОС СОО (пп. 9.2 и 9.3) и ФОП СОО (пп. 20.2.6; 20.3.1; 21.5.7; 21.6.1). Фрагменты этих произведений не включаются в часть 1 КИМ ЕГЭ. *Курсивом* выделены произведения, которые могут быть предложены в задании 5 для сопоставления и по которым в части 2 могут формулироваться темы сочинений.

Стихотворения и баллады XVIII – первой половины XIX в. (исключая коды ОШ2 и ОШ4) участники могут привлекать по своему выбору при выполнении задания 10 части 1 (с учётом его формулировки). По творчеству поэтов (коды ОШ2 и ОШ4) могут формулироваться темы сочинений в части 2.

² Здесь и далее: полужирным шрифтом выделены эпические, или лироэпические, или драматические произведения, фрагменты которых могут быть включены в часть 1 КИМ ЕГЭ и по которым формулируются задания 1–5. Произведения с такой маркировкой могут быть предложены в задании 5 для сопоставления и по ним может быть сформулирована тема сочинения в части 2.

Стихотворения поэтов второй половины XIX – XXI в. участники привлекают по своему выбору при выполнении задания 10 части 1 (с учётом формулировки темы). Темы сочинений могут формулироваться по творчеству писателя, чьё произведение не указано (или указано, но не выделено полужирным шрифтом), если в таблице 3 писатель представлен с индивидуальным кодом.

В кодификатор включен ряд новых произведений:

сказки М.Е. Салтыкова-Щедрина: «Пропала совесть», «Медведь на воеводстве», «Карась-идеалист», «Коняга» и др. (код 9);

поэма А.Т. Твардовского «По праву памяти» (код 38);

Произведение Митрополита Тихона (Шевкунова) «Гибель империи. Российский урок» (код 51).

Кроме того, конкретизирован перечень пьес о Великой Отечественной войне: В.С. Розов («Вечно живые»), К.М. Симонов («Русские люди») (код 39).

Обновлены перечни отечественных авторов прозаических и стихотворных произведений XX–XXI вв. (коды 52, 53), а также писателей зарубежной литературы второй половины XIX–XX вв. (код 55).

Небольшие изменения внесены в «Перечень основных терминов и понятий, в том числе межпредметных, для ЕГЭ 2025 г. по литературе»: уточнена маркировка курсивом, изъято понятие «литота».

Темы сочинений могут формулироваться по творчеству поэта и прозаика, чьё произведение не указано (или указано, но не выделено полужирным шрифтом), если в таблице 3 писатель представлен с индивидуальным кодом.

Тема по творчеству такого писателя не содержит указания на конкретное произведение (выбор осуществляет экзаменуемый).

Таким образом в часть 2 могут быть включены темы сочинений по творчеству писателей (а не по конкретным произведениям):

– **по прозе** М.Е. Салтыкова-Щедрина, Н.С. Лескова, А.И. Куприна, М.А. Булгакова, В.В. Набокова, А.П. Платонова, Б.Л. Пастернака, А.И. Солженицына, В.М. Шукшина, В.Г. Распутина;

– **по лирике** Ф.И. Тютчева, А.А. Фета, А.К. Толстого, Н.А. Некрасова, А.А. Блока, В.В. Маяковского, С.А. Есенина, М.И. Цветаевой, О.Э. Мандельштама, А.А. Ахматовой, А.Т. Твардовского, Б.Л. Пастернака, Н.М. Рубцова, И.А. Бродского, В.С. Высоцкого.

Перечень поэтов в кодификаторе носит открытый характер: в КИМ могут быть представлены стихотворения (к ним формулируются задания 6–10), авторы которых не названы в кодификаторе ЕГЭ (проверяются важнейшие предметные умения – адекватно воспринимать и интерпретировать художественный текст, в том числе незнакомый).

Участники экзамена могут привлекать произведения из списков, включённых не только в кодификатор ЕГЭ, но и в кодификатор ОГЭ, а также опираться на произведения из круга своего чтения при ответе на задание 10 (с учётом его формулировки) или при написании сочинения (часть 2), если формулировка темы это разрешает. **При этом не допускается обращение к текстам рэпа, песен поп-музыкантов или к текстам со спорной принадлежностью к художественной литературе (комикс, манга, фанфик, графический роман)**

Количество участников ОГЭ по литературе в 2024 г.

- Количество участников ОГЭ по литературе в 2024 году увеличилось по сравнению с количеством участников экзамена в 2023 году и составило 748 выпускников (в 2023- 677 выпускников).

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	94	12	27	4	84	11,2
«3»	234	30	115	17	209	27,9
«4»	272	34,8	278	41,1	300	40,1
«5»	181	23,2	257	38	155	20,7

Изменения в КИМ 2025 года в сравнении с 2024 годом

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

Уточнены критерии оценивания выполнения заданий:

- при оценивании выполнения всех заданий части 1 по критерию «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» учитывается сумма ошибок вне зависимости от их вида;
 - уточнены критерии оценивания задания 4: критерий К2 «Привлечение текстов произведений при сопоставлении для аргументации» приведен в соответствие с аналогичным критерием оценивания сопоставительных заданий ЕГЭ;
 - критерии К6 «Соблюдение орфографических норм» и К7 «Соблюдение пунктуационных норм» оценивания сочинения части 2 сближены по количеству ошибок с требованиями ОГЭ по русскому языку.
- Уточнены инструкции к экзаменационной работе и сочинению

Анализ статистических данных показал, что большая часть выпускников владеет умениями строить развёрнутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др. (задания базового уровня 1.1/1.2 и 3.1/3.2),

умеет выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием (задание базового уровня 2.1/2.2),

умеет проводить развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов) (задание повышенного уровня 4),

способна продемонстрировать в задании высокого уровня 5 осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа (перечень проверяемых элементов содержания, умений и навыков приведен согласно Спецификации КИМ для проведения ОГЭ по литературе в 2024 году).

Традиционно у выпускников вызывает затруднение задание повышенного уровня на сопоставление произведений (задание 4). Ошибки были связаны с непониманием текстов произведений и, как следствие, с невозможностью установить их сходство.

- Задание высокого уровня сложности представляет собой сочинение 5.1-5.5. В этом году выпускникам было предложено 5 тем сочинений, охватывающих важнейшие вехи историко-литературного процесса. Очень небольшое количество участников смогли раскрыть тему сочинения глубоко и многосторонне, привлечь текст для аргументации на уровне анализа важных образов, микротем, деталей, не допустив при этом искажения авторской позиции и фактических ошибок.

- Чуть больше половины участников включают в сочинение и используют для анализа текста теоретико-литературные понятия. Около 30% выпускников выстраивают свои сочинения с учетом композиционной цельности и логичности. 44,43% не допускают или допускают не более 2 речевых ошибок в своих сочинениях.

На основании всестороннего анализа результатов ОГЭ и ЕГЭ по литературе можно сделать следующие выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся:

- Низкий уровень читательской культуры обучающихся, ограниченный литературный кругозор.
- Поверхностное понимание содержания художественных произведений (а иногда и незнание отдельных произведений), приводящее к появлению в ответах школьников большого количества фактических ошибок и искажению авторской позиции.
- непонимание содержательного аспекта сопоставления в заданиях сопоставительного характера, приводящее к либо к поверхностному сопоставлению, либо к сопоставлению не в заданном направлении анализа.
- непонимание формулировки заданий и тем сочинений.
- Недостаточное владение метапредметным умением осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью приводит к многочисленным ошибкам в речевом оформлении ответов на все задания ОГЭ и ЕГЭ.

Анализ итогов ГИА 2024 г. позволил выявить ряд важных тенденций и существенных проблем, характерных для групп выпускников с различным уровнем подготовки по литературе, а также дать рекомендации по профилактике либо преодолению главных трудностей, с которыми сталкиваются экзаменуемые.

- Система подготовки к профильному экзамену должна строиться на объективной оценке целей и потенциальных возможностей конкретного обучающегося, анализе его индивидуальных проблем и пробелов в знаниях. На первом этапе необходимо провести многоаспектную диагностику уровня подготовленности выпускника с использованием как заданий ОГЭ и ЕГЭ, так и любых других эффективных измерителей (например, специальных заданий по культуре речи, комплексных тестов на знание текстов, включенных в кодификатор). Только обладая этой исходной информацией, учитель сможет выстроить эффективную индивидуальную траекторию подготовки школьника к экзамену и определить стратегию его работы во время экзамена.

Анализ результатов ЕГЭ и ОГЭ по литературе на основе типичных затруднений и ошибок позволяет дать следующие рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям-предметникам рекомендуется:

- С 5 класса включать в систему преподавания литературы разные виды анализа художественного текста: композиционный, стилистический, филологический, лингвистический и лексический анализ и т.д., обучать навыкам сопоставительного анализа произведений, персонажей, образов, тем, идей и т.д.
- Развивать читательский интерес через совместную (ученика и учителя) работу над книгой, диалог, направленный на понимание произведения.
- Регулярно осуществлять обзорное повторение изученных литературных произведений с выявлением проблематики произведений, идейной направленности, авторской позиции.
- Организовать работу по систематическому повторению основных образов произведений и их характеристик.
- Уделять особое внимание анализу фрагмента (эпизода, сцены) эпического, драматического, лиро-эпического текста.
- Осуществлять анализ лирического произведения не только на уровне образов и изобразительно-выразительных средств, но и на уровне авторской позиции.

- Совершенствовать систему работы по изучению изобразительно-выразительных средств и основных теоретико-литературных понятий через систему специализированных заданий.
- Обращать внимание на место изучаемых произведений в творческой эволюции писателя и в историко-литературном процессе.
- С целью повышения интереса к изучению литературы рекомендуется чаще обращаться к произведениям новой и новейшей литературы, входящим в круг чтения подростков, затрагивающих интересующие их темы.
- Уделить особое внимание изучению типологии речевых, грамматических, логических и фактических ошибок и работе над речевой грамотностью обучающихся.
- Актуализировать понятие «Читательская грамотность», направленное на понимание, использование и анализ прочитанного. На каждом уроке ученики должны уметь извлекать информацию, анализировать ее и перерабатывать. При подготовке к сочинению по литературе, необходимо уделять внимание систематизированной работе с текстами.
- Формировать навыки читательской деятельности, в том числе и используя **современные технологии** (ИКТ-технологии, технологию проблемного обучения, модульные технологии технологию развития критического мышления, и др.), применение которых на уроках литературы способствует формированию у школьников универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных).

Для ликвидации выявленных дефицитов в образовательной подготовке обучающихся необходимо:

1. Отрабатывать навыки чтения и анализа художественных текстов.
2. Уделять серьёзное внимание работе с литературоведческой терминологией, знание которой позволяет обучающимся в своих сочинениях рассуждать о литературе на языке науки о литературе. В основной школе практиковать тестовые опросы по выявлению соответствия между литературоведческим термином и его формулировкой в словарях литературоведческих терминов, по соотнесению термина с цитатным материалом. В старших классах проводить тренинги с использованием тестов по терминологии и знанию содержания изученных произведений.
3. Включать в учебную работу (как фрагмент урока или домашнее задание), наряду с прочими, письменные задания небольшого объёма, требующие точности выражения мысли, конкретности изложения и глубины понимания проблем.
4. Формировать и развивать сопоставительно-аналитические умения обучающихся, в том числе умение убедительно сопоставлять с предложенным текстом в заданном направлении анализа самостоятельно подобранные произведения, необходимые для ответа на вопрос задания.

5. Формировать на уроках литературы **метапредметное умение** понимать формулировку любого вопроса или задания, в том числе проблемный смысл формулировки темы сочинения, представленной цитатой, или констатирующей темы.

6. Обучать школьников умению понимать и раскрывать тему сочинения.

- Рекомендовать алгоритм понимания школьниками темы сочинения:
- вчитаться в формулировку темы;
- вычленить в ней ключевые слова;
- выявить констатирующую часть;
- осмыслить вопрос, ответом на который должна стать главная мысль сочинения;
- логически правильно построить рассуждение с опорой на текст предлагаемого на экзамене произведения;
- проверить соответствие основных тезисов ответа и формулировки темы; примеров из текста и основных тезисов ответа.

7. Обучать школьников разбираться в родо-жанровой специфике произведений, позволяющей сделать аргументацию выдвинутых тезисов более убедительной. Формировать у обучающихся умение убедительно обосновывать тезисы, привлекая тексты литературных произведений для аргументации на уровне анализа важных элементов текста, выявляя их конкретную художественную функцию. Совершенствовать умения обучающихся анализировать эпические и драматические произведения в единстве их формы и содержания (устно и письменно).

При анализе эпического произведения внимание школьников должно концентрироваться на следующих компонентах:

- тема, проблематика, сюжет (осмысление отражённых в произведении жизненных событий);
- образы героев (постижение разнообразия человеческих характеров);
- образ автора, индивидуальность авторского видения мира, который отражается в композиции произведения, его стиле.

При анализе драматического произведения следует учитывать такие аспекты:

- в центре драматического произведения изображён жизненный конфликт, разрешение которого идёт в напряжённой борьбе персонажей друг с другом, с обстоятельствами, с самим собой;
- конфликт в драме движет действие и обнаруживает характеры персонажей;
- «авторское сознание как бы растворено» в художественном строе произведения, в системе образов.

8. Развивать **метапредметное умение** адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач.

9. Развивать умение школьников грамотно и компетентно излагать собственные мысли. Обучать редактированию и совершенствованию текстов собственных сочинений,

10. Использовать на уроках литературы и при подготовке к единому государственному экзамену материалы открытого банка заданий единого государственного экзамена по литературе.

В процессе изучения художественных произведений отрабатывать разные основания для их литературного сопоставления, создавать тексты сопоставительного характера.

- Знакомить выпускников с кодификатором ОГЭ и ЕГЭ по литературе, критериями оценивания, особенностями выполнения разных типов заданий
- Особое внимание уделять отработке навыка написания развернутого сочинения с отработкой выполнения по всем критериям экзаменационного сочинения ОГЭ и ЕГЭ.
- Использовать в качестве тренировочных заданий задания ОГЭ и ЕГЭ-формата из открытого банка заданий ФИПИ

Учебный материал по предмету «Литература» и форму его презентации отбирать в соответствии с уровнем предметной подготовки обучающихся. Для **выпускников с низким уровнем мотивации** главной целью является преодоление минимальной границы. Им нужно выполнить как можно большее количество посильных заданий. При подготовке этих обучающихся к экзамену важно обратить внимание на следующие направления работы:

- 1) выполнение в режиме тренинга большого количества заданий базового уровня сложности, требующих знания «литературоведческой азбуки»; это нужно, чтобы через практику, «набивание руки» постараться преодолеть пробелы, имеющиеся в их подготовке;
 - формирование мотивации к написанию развернутых ответов на задания повышенного уровня сложности, без обращения к которым невозможно преодоление минимальной границы;
 - практика систематического написания развернутых ответов на проблемные вопросы к художественным произведениям (фрагментам);
 - формирование умения анализировать формулировки тем сочинения, чтобы выбрать наиболее понятную и доступную тему, правильно определить ракурс ее раскрытия;
 - развитие умения формулировать главную мысль сочинения в соответствии с темой;
 - формирование умения подкреплять свои тезисы обращением к тексту литературного произведения, привлекая его на любом доступном уровне;
 - знакомство с наиболее распространенными видами речевых ошибок, разбор механизмов их возникновения и выполнение тренингов по их исправлению.

При подготовке к экзамену **учеников со средним уровнем мотивации** важно обратить внимание на следующие аспекты:

- активное использование техники «медленного» чтения художественных произведений, входящих в кодификатор;
- заучивание лирических стихотворений в соответствии с программой школьного курса литературы;
- чтение и осмысление лирических стихотворений поэтов, упоминаемых в кодификаторе;
- освоение перечня часто встречающихся в заданиях 5 и 10 аспектов сопоставления произведений, создание копилки собственных примеров для сопоставления с учетом этих аспектов;
- формирование привычки использовать комментарии, примечания, другие информационные материалы, способствующие полноценному пониманию текста художественного произведения, насыщенного реалиями других эпох;
- формирование представления о неэффективности попыток при выполнении заданий ЕГЭ компенсировать незнание полного текста художественного произведения краткими пересказами, просмотром экранизаций, обращением к источникам, вторичным по отношению к литературному произведению;
- совершенствование умения анализировать художественное произведение, в том числе лирическое, в заданном аспекте, не подменяя анализа пересказом или общими рассуждениями о его содержании;

- развитие умения иллюстрировать свои суждения примерами из художественного произведения;
- совершенствование умения строить сопоставление задание на основе выявления черт сходства и черт различия сопоставляемых произведений;
- повышение уровня речевой культуры;
- совершенствование навыков грамотной письменной речи;
- обучение редактированию развернутых ответов по замечаниям, сделанным учителем

Для учащихся **с хорошей и отличной подготовкой**, претендующих на высокие баллы, особенно актуальны следующие направления работы (при условии, что они овладели также умениями и навыками, описанными выше):

- активное расширение читательского кругозора, чтение и осмысление художественных произведений, не входящих в кодификатор;
- формирование навыков медленного чтения и перечитывания полных текстов художественных произведений для последующего текстуального анализа;
- заучивание лирических стихотворений и небольших прозаических фрагментов, свободное владение большим цитатным материалом;
- развитие умения интерпретировать неизученное лирическое стихотворение;
- освоение алгоритма аспектного сопоставления произведений на основе выявления черт их сходства и черт различия; формирование умения свободно подбирать примеры по различным аспектам сопоставления на основе своего читательского опыта;
- совершенствование навыков анализа текста в его родо-жанровой специфике;
- формирование умений выявлять в тексте изобразительно-выразительные средства и определять их художественные функции, использовать терминологический аппарат предмета для анализа литературного произведения;

- обучение написанию сочинения на литературную тему с учетом разнообразия формулировок тем, предлагаемых в заданиях 11.1–11.5; обучение написанию сочинений разных жанров, в том числе с опорой на «диалог искусств»;
- формирование языковой зоркости, умения редактировать собственный ответ;
- повышение уровня культуры речи:
- совершенствование навыков соблюдения орфографических, пунктуационных и грамматических норм при написании развернутых рассуждений большого объема;
- использование критериев оценивания развернутых ответов для обоснования баллов, выставленных учителем, самостоятельное оценивание своих ответов с опорой на формулировки критериев;
- обучение редактированию своих и чужих работ в соответствии с требованиями критериев.

Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

1. «Современные формы контроля уровня сформированности предметных и метапредметных результатов образовательной программы по литературе»;
2. «Современные цифровые ресурсы для формирования предметных и метапредметных компетенций»;
3. «Совершенствование навыков функционально-смыслового и художественного анализа текста на уроках литературы»;
4. «Многоаспектный анализ текста на уроках литературы»;
5. «Основные направления совершенствования практической грамотности обучающихся на уроках литературы в старших классах»;
6. «Совершенствование навыков смыслового чтения на уроках литературы в старших классах»;
7. «Организация уровневой дифференциации обучения при подготовке к ЕГЭ».

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- ☐ документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2025 г.;
- ☐ открытый банк заданий ЕГЭ;
- ☐ Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ (fipi.ru);
- ☐ Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- ☐ Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2015–2024 гг.);
- ☐ Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Литература;
- ☐ журнал «Педагогические измерения»;
- ☐ Видеоконсультации Рособрнадзора по подготовке к ЕГЭ 2016–2024 гг.

Спасибо за внимание!