

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Каргатская средняя школа №2 им. Горького делится опытом успеха

Стратегия: единая система оценивания

Рассказывает директор школы Гайдук Анна Николаевна

Коротко школе

Наша школа расположена в городе Каргате, который является административным центром Каргатского района Новосибирской области. Школа оказывает образовательные услуги по программам начального общего, основного общего и среднего общего образования. В МКОУ Каргатской средней школе №2 им. Горького в 2019-2020 учебном году обучалось 374 человека.

Ресурсы территории

В городе проживает чуть более девяти тысяч человек. Образовательная организация расположена вдали от центра. Здание окружает преимущественно частный сектор с небольшими вкраплениями благоустроенных двухэтажных домов. На сегодняшний день крупных градообразующих предприятий в городе нет. Вблизи учреждения расположены, в основном, только крупные магазины.

Большая часть населения в нашем микрорайоне имеет низкий и средний уровень образования, и, следовательно, невысокий уровень культуры взрослых, которые окружают ребенка. Это сказывается на развитии способностей, уровне знаний и кругозоре детей. На территории г.Каргат для развития потенциала каждого обучающегося имеется несколько организаций: ДЮСШ «Атлант», Дом детского творчества, Детская школа искусств, ДК, в котором дети могут посещать кружки и творческие объединения, Каргатский филиал Областного центра диагностики и консультирования, две библиотеки, два музея. Все названные структуры помогают школе максимально вовлечь обучающихся во внеурочную деятельность или найти занятие по интересам.

Ресурсы семей

Наши школьники – дети из семей разных по социальному статусу: многодетные (практически треть), неполные, неблагополучные. В школе имеется проблемный контингент учащихся, которые создают кризисную ситуацию, что очень сильно влияет на общие показатели образовательных результатов. В то же время есть семьи, имеющие высокую мотивацию к получению их детьми качественного образования.

Таблица 1. Социальные характеристики семей обучающихся

Критерии	Показатель
Количество обучающихся	374
Количество обучающихся на внутришкольном учете и на учете в ПДН	6
Приемные и опекаемые дети	2
Семьи безработных	19
Малообеспеченные семьи, в них детей	78/103
Второгодники	12
Высшее образование у обоих родителей	4
Неполные семьи, в них детей	72/83
Многодетные семьи, в них детей	63/117
Дети с ОВЗ и дети-инвалиды	51

Из представленных данных видно, что контингент обучающихся очень сложный и разноплановый. Обучая детей с неблагополучным семейным статусом, школа берет на себя фактически функции семейного присмотра и ухода за учениками, решая охранительные и воспитательные задачи и перенося на них акцент со своих образовательных задач. И не всегда родители могут быть помощниками своим детям в воспитательном и образовательном пространстве. В последние несколько лет мы замечаем увеличение количества детей с особенностями в развитии. Они получают такой статус еще будучи воспитанниками детского сада. Такое раннее выявление особенностей ребенка –

исключительно положительный момент, ведь чем раньше будет выявлена проблема, тем быстрее будет оказана помощь ребенку и его семье. А на следующем этапе образовательная организация ведет этого обучающегося, улучшает его индивидуальную траекторию развития, помогает найти свой путь. Мы убеждены, что учебные результаты – это еще не все, ведь важно воспитать молодое поколение, дать ему путевку в жизнь, что мы и делаем.

Педагогический коллектив

Для успешной работы в образовательной организации имеется работоспособный коллектив, но, к сожалению, он недостаточно сплочен. Над единой поставленной задачей сообща работает лишь часть коллектива, остальные тоже выполняют, но разрозненно. Общее количество педагогов – 26, педагогов с высшей квалификационной категорией – 42%, с первой – 23%, учителей, достигших пенсионного возраста – 15%, учителей старше 60 лет – 8%. В учреждении имеются специалисты психолого-педагогического сопровождения: социальный педагог, педагог-психолог, учитель-логопед.

Работа над качеством обучения

В нашей школе на протяжении нескольких лет результаты образовательной деятельности остаются невысокими. Несколько лет наблюдалась такая тенденция: качество обучения на уровне начального общего образования высокое (80% и более), а на основном уровне оно резко падает (40% и менее). Главный вопрос – почему? Факторов много, однако в ходе обсуждений с педагогами мы пришли к выводу, что один из ключевых факторов – это субъективность оценивания. Мы определили, что система оценивания разнится на уровнях обучения, т.е. за выполнение одинакового объёма работы обучающиеся начальной и основной школы получают разную отметку. На педагогическом совете было принято решение, что все методические объединения придут к единой системе оценивания письменных и контрольных работ. Инициатором данных изменений были директор и заместитель директора по учебной работе. Над решением задачи работали руководители школьных

методических объединений и несколько педагогов. Параллельно вели работу над сплочением нашего коллектива, нашей команды, помогали в этом специалисты Каргатского филиала областного центра диагностики и консультирования.

Апробация новой системы оценивания проводилась в течение одного полугодия всеми учителями. Какие же результаты мы получили, работая в новой для себя системе оценивания? Мы увидели, на наш взгляд, объективную картину по качеству обученности. По итогам первого полугодия в начальных классах оно сократилось и достигло уровня основной школы (46%). Сразу возник вопрос к учителям начальной школы: «Почему, оценивая обучающихся по единым для всей школы критериям, резко снизилась успеваемость?». Именно резкое падение успеваемости и стало камнем преткновения в коллективе. Школа – это живой организм и любое изменение в ней приводит к волнениям родителей (законных представителей). Они сразу озадачились вопросом снижения успеваемости. Вот именно на данном этапе работы понадобилась помощь психолого-педагогической службы. Неоднократно были проведены тренинги, родительские собрания, как классные, так и общешкольные, на которых рассматривались вопросы детско-родительских отношений, конфликтных ситуаций на почве снижения успеваемости, взаимодействия родителей и учителей. Данная работа дала свои плоды – родители услышали педагогический коллектив, пусть и ни с первого раза, пусть и не все, но ведь никто и не говорил, что результат будет мгновенным. Благодаря профессионализму наших учителей мы смогли найти компромисс и принять в штатном режиме новую систему оценивания.

Главный залог успеха в любой работе – это взаимопонимание в коллективе, ни в отдельно взятой группе или команде, а именно во всем коллективе. Три года нам понадобилось, чтобы мы это поняли и приняли. Результат – выход школы из проблемной зоны. Но работа в данном направлении продолжается: повышение качества образования является приоритетным направлением на 2020-2021 учебный год.

От первого лица

Из интервью с заместителем директора по воспитательной работе Шмидт Оксаною Александровной:

В школе я работаю учителем не первый год, но заместителем директора по воспитательной работе отработала пока что один учебный год. И для меня это был уникальный опыт, ведь я на ту же самую работу посмотрела совершенно с другой стороны. На мой взгляд, отправной точкой для положительных изменений в школе стала смена руководства. Ведь очень многое зависит в школе от того, как смотреть на процессы, происходящие в школе. Казалось бы, что такого в том, что на начальном уровне обучения такое высокое качество обученности. А ведь когда разобрались в этом вопросе, то оказалось, что это, действительно, огромная проблема, которая, накапливалась годами. Работа была проделана большая, было очень сложно убедить коллектив в том, что решать вопрос этот нужно. Но чем сложнее задача, тем она интереснее. Я верила в успех нашего коллектива. На сегодняшний день нам предстоит продолжить работу в заданном направлении и не забывать про новые идеи и планы.

Из интервью с учителем технологии Лучининой Натальей Николаевной:

Причинами необъективной педагогической оценки в нашей школе являлись педагогический субъективизм и недостаточная разработанность критериев оценивания. Учителя недостаточно внимания уделяли планированию оценивания, выставляли отметки, ориентируясь на средний уровень знаний класса, а не на достижение каждым учеником единых критериев. Вначале мы диагностировали проблему по несоответствию выставляемых отметок с результатами ВПР и независимых проверочных работ. Затем разработали единые требования оценивания устных и письменных ответов учеников. Далее сопровождали учителей-предметников, находящихся в зоне риска по субъективной оценке качества образования. Кроме того, мы посещали вебинары

и семинары по подготовке к проведению оценочных процедур и ГИА и обучающие мероприятия по подготовке экспертов.