Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Федеральный институт педагогических измерений»

Новосибирский институт
мониторинга и развития образования

ИТОГИ АПРОБАЦИИ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО УСТНОГО ЭКЗАМЕНА ПО ИСТОРИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ В ОКТЯБРЕ 2026 ГОДА

Никифоров Богдан Дмитриевич,
заместитель директора
ГКУ НСО «Новосибирский институт мониторинга и развития образования»

2 ноября 2026 г.

Апробация устного экзамена по истории в Новосибирской области

Даты проведения апробации

с 19 по 21 октября 2026 г.

71 образовательная организация

Не менее 18 обучающихся 9-х классов в ОО

Код МОУО	Муниципальное образование	Количество ОО, участвующих в апробации	Количество участников
991	Баганский район	1	18
992	Барабинский район	1	18
993	Болотнинский район	1	18
994	Венгеровский муниципальный округ	1	18
995	Доволенский муниципальный округ	1	18
996	Здвинский район	1	18
997	Искитимский район	1	18
998	Карасукский муниципальный округ	1	18
999	Каргатский район	2	36
910	Колыванский район	1	18
911	Коченевский район	1	18
912	Кочковский район	1	18
913	Краснозерский район	1	18
914	Куйбышевский район	1	18
915	Купинский район	1	18
916	Кыштовский район	1	18
917	Маслянинский муниципальный округ	1	18
918	Мошковский район	1	18
919	Новосибирский район	4	114
920	Ордынский район	1	18
921	Северный муниципальный округ	1	18
922	Сузунский муниципальный округ	1	18
923	Татарский муниципальный округ	1	18
924	Тогучинский район	1	18
925	Убинский муниципальный округ	1	18
926	Усть-Таркский район	1	18
927	Чановский муниципальный округ	1	18
928	Черепановский район	1	18
929	Чистоозерный район	1	18
930	Чулымский район	1	18

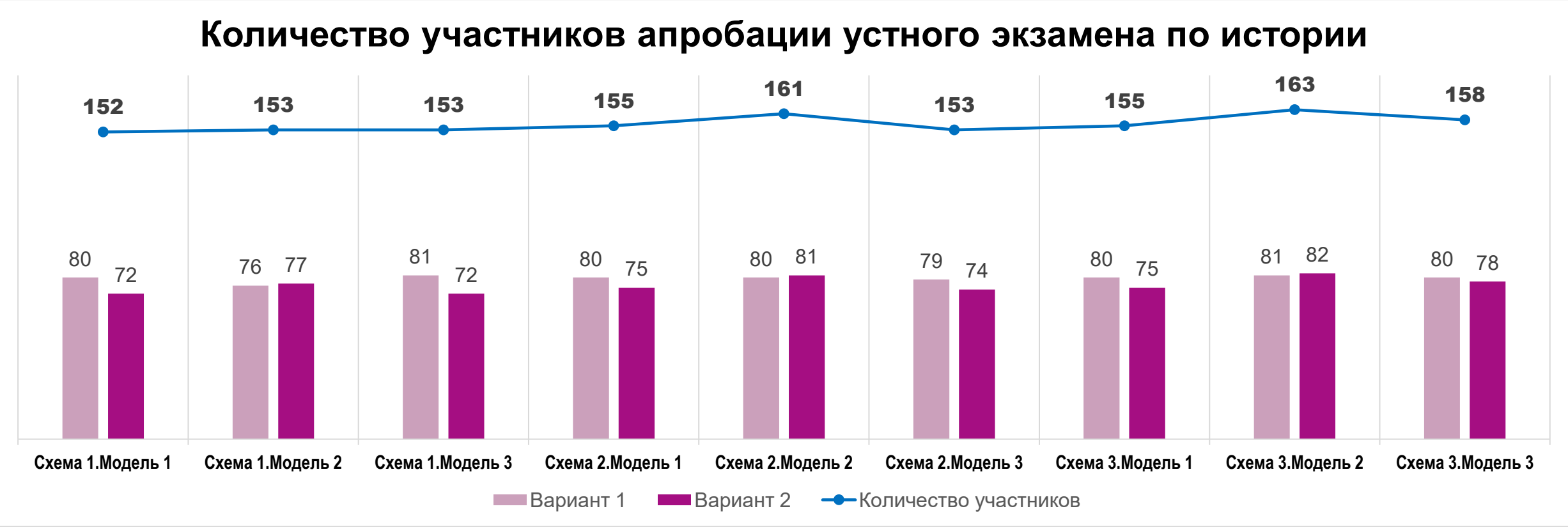
Код МОУО	Муниципальное образование	Минимальное количество ОО для участия в апробации	Планируемое количество участников
932	г. Бердск	2	36
933	г. Искитим	1	22
934	р.п. Кольцово	1	18
935	г. Обь	1	18
937	Дзержинский район г. Новосибирска	3	54
940	Калининский район г. Новосибирска	4	72
941	Кировский район г. Новосибирска	4	87
942	Ленинский района г. Новосибирска	6	126
943	Октябрьский район г. Новосибирска	4	72
944	Первомайский район г. Новосибирска	2	98
945	Советский район г. Новосибирска	3	54
946	Центральный округ г. Новосибирска	6	108

По факту:

70 образовательных организаций

ОО Искитимского района не включена в общую ведомость из-за нарушений при проведении апробации

1403 участника



Количество участников, получивших максимальные баллы по критериям оценивания ответов

	Схема 1. Диалог с собеседником	Схема 2. Монологические ответы без АРМ	Схема 3. Монологические ответы с АРМ
Модель КИМ 1	16 б. – 6 чел.	13 б. – 3 чел.	13 б. – 8 чел.
Модель КИМ 2	16 б. – 6 чел.	13 б. – 7 чел.	13 б. – 6 чел.
Модель КИМ 3	14 б. – 12 чел.	11 б. – 21 чел.	11 б. – 18 чел.

6,5% (92 чел.) – получили максимальный балл на апробации

Средний процент выполнения экзаменационной работы по группам

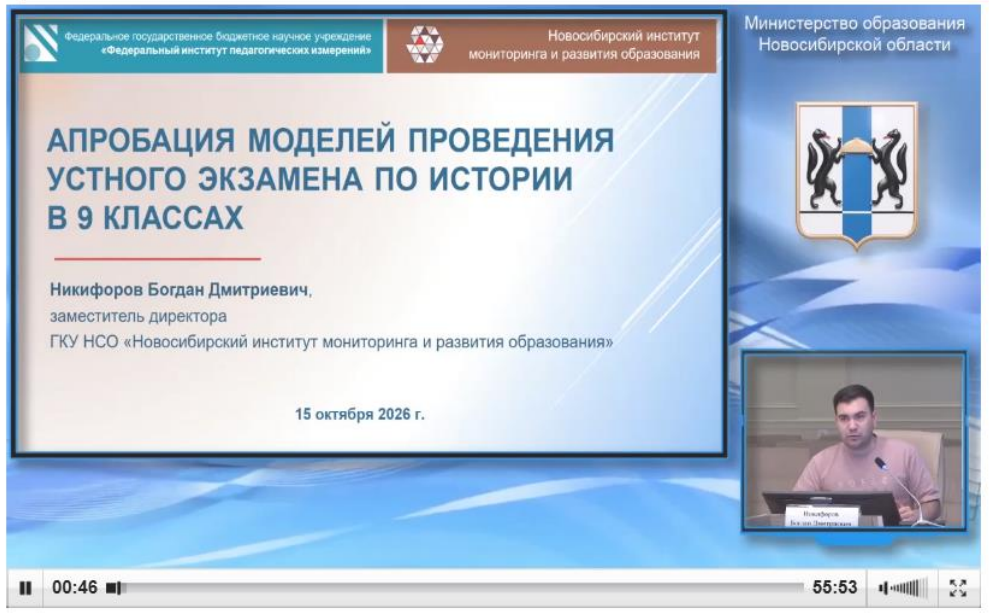
	Схема 1. Диалог с собеседником	Схема 2. Монологические ответы без АРМ	Схема 3. Монологические ответы с АРМ
Модель КИМ 1	50,7%	51,4%	44,0%
Модель КИМ 2	50,5%	49,7%	41,4%
Модель КИМ 3	55,6%	56,8%	51,4%

0 баллов – 7,3% (103 чел.)
1 балл – 5,3% (75 чел.)
2 балла – 5,8% (82 чел.)
3 балла – 6,2% (88 чел.)

25%

Информационная поддержка по апробации устного экзамена по истории в Новосибирской области

Видеотрансляции



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
(Минобразования Новосибирской области)

Красный проспект, д.18, г. Новосибирск, 630007
Тел.: (383)238-73-46, 238-73-20, факс: (383)238-61-03
E-mail: minobr@nso.ru
www.minobr.nso.ru

14.10.2026 № 10719-03-06/25
На № от

Руководителям органов управления образованием муниципальных районов, муниципальных и городских округов Новосибирской области

Об участии в апробации моделей заданий устного экзамена по истории в 9 классах

Уважаемые руководители!

В соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21.09.2026 № 04-243 состоится апробация моделей заданий для обязательного устного экзамена по истории, а также организационно-технологических схем проведения указанного экзамена (далее – апробация).

Даты проведения апробации – с 19 по 21 октября 2026 года.

В апробации участвуют обучающиеся 9-х классов (2026/2027 уч. г.) из разных образовательных организаций Новосибирской области (далее – ОО). Рекомендуемое количество участников апробации представлено в приложении.

Дополнительно для проведения апробации будут предоставлены в электронном виде следующие материалы:

- апробационные варианты контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ);
- инструктивные материалы по проведению апробации для каждой организационной схемы проведения экзамена;
- описание системы оценивания ответов на задания, включенные в апробационные варианты КИМ (в том числе критерии оценивания ответов);
- ссылки на электронные анкеты для заполнения специалистами (организатор в ОО, эксперты), привлеченными к апробации;
- шаблон ведомостей для внесения результатов оценивания.

Каждая организационно-технологическая схема предполагает время на подготовку обучающегося к ответу – 15 минут и время для ответа на задания апроба-

Инструкции по проведению апробации

Порядок действий специалистов, привлекаемых к проведению апробаций с использованием одной технологической схемы вне зависимости от применяемой модели КИМ одинаков.

До начала апробационных мероприятий необходимо каждому участнику апробации присвоить цифровой код, который будет использоваться во время проведения апробации. Коды участников апробации не должны повторяться в рамках субъекта Российской Федерации, в связи с чем рекомендуется на региональном уровне централизованно распределить диапазоны кодов участников апробации между школами, на базе которых проводятся апробационные мероприятия. Рекомендуется использовать не более чем шестизначные цифровые коды участников апробации.

Каждая модель КИМ апробируется в рамках реализации каждой из предложенных организационно-технологических схем проведения экзамена.

Указания к выполнению одних и тех же заданий в зависимости от организационно-технологической схемы проведения могут отличаться. В связи с чем в папке «КИМ» представлено 9 пакетов КИМ, предназначенных для апробации при использовании разных моделей КИМ в разных организационно-технологических схемах (см. Таблицу 1).

Таблица 1. Наименование КИМ для проведения апробации

Модель КИМ / Орг.-тех. схема	Схема 1. Диалог с собеседником	Схема 2. Монологические ответы без АРМ	Схема 3. Монологические ответы с АРМ
Модель 1	*Схема 1. Модель 1.*	*Схема 2. Модель 1.*	*Схема 3. Модель 1.*
Модель 2	*Схема 1. Модель 2.*	*Схема 2. Модель 2.*	*Схема 3. Модель 2.*
Модель 3	*Схема 1. Модель 3.*	*Схема 2. Модель 3.*	*Схема 3. Модель 3.*

В каждом субъекте Российской Федерации необходимо апробировать и заполнить соответствующие отчетные материалы по каждой из 3 предлагаемых схем проведения с каждой из 3 моделей КИМ.

Проведение апробации всех 9 сочетаний (схема+модель КИМ) в рамках одной образовательной организации не является необходимым. Распределение по образовательным организациям схем проведения апробации и моделей КИМ осуществляется на региональном уровне.

В рамках одной школы рекомендуется апробировать не менее 3 (из 9) сочетаний «схема+КИМ».

Описание особенностей проведения апробации с использованием разных схем и моделей проведения апробации приведено в «Описании процедуры проведения первичной апробации устного экзамена по истории (осень 2026)»

КОНТАКТЫ

Коваленко Юлия Владимировна,
научный сотрудник отдела сопровождения ГИА ГКУ НСО НИМРО
8 (383) 347-80-53
kvvnimro@yandex.ru

Левчик Татьяна Анатольевна,
научный сотрудник отдела сопровождения ГИА ГКУ НСО НИМРО
8 (383) 347-70-12
lta.nimro@yandex.ru

Ошибки при передаче файлов!!!

Архив аудиозаписей устных ответов участников апробации передается в следующей структуре: общая папка «54_Код ОО ГИА_Количество записей», например, 54_919036_18.

Письмо Минобразования Новосибирской области «Об участии в апробации моделей заданий устного экзамена по истории в 9 классах» от 14.10.2026 № 10719-03-06/25



54_9960007_18.rar
54_999002_18.rar
54_999001_18.rar

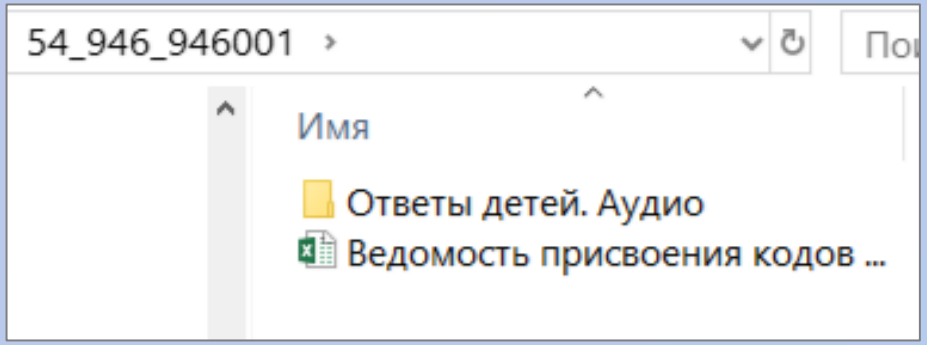


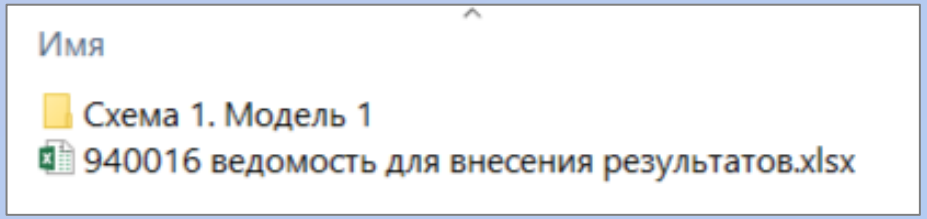
943005 32 СОШ.rar
930003_aprobatsiya po istorii Отчет.rar
995_Апробация история (новая).rar
945_СОШ 102 ОТЧЕТНЫЕ документы.rar
937_история апробация.zip
932.zip

Внутри указанной папки размещаются 9 папок, наименование которых соответствует наименованиям сочетаний «Схема + Модель КИМ», например, «Схема 1. Модель 1», «Схема 1. Модель 2» и т.д.

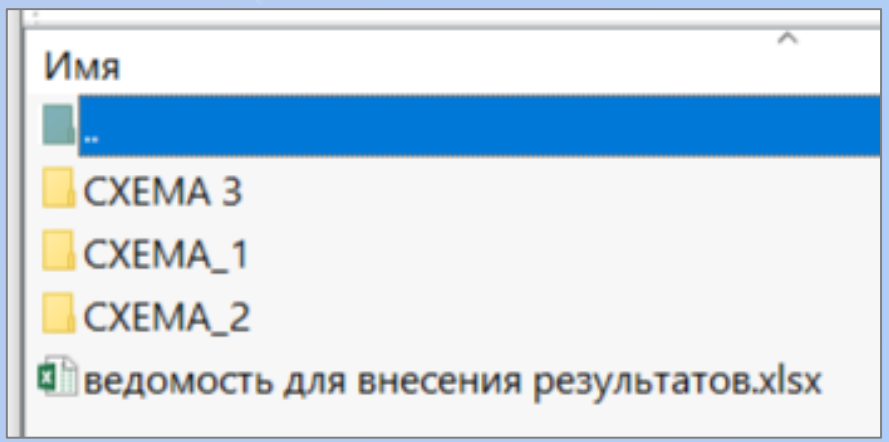
Письмо Минобразования Новосибирской области «Об участии в апробации моделей заданий устного экзамена по истории в 9 классах» от 14.10.2026 № 10719-03-06/25

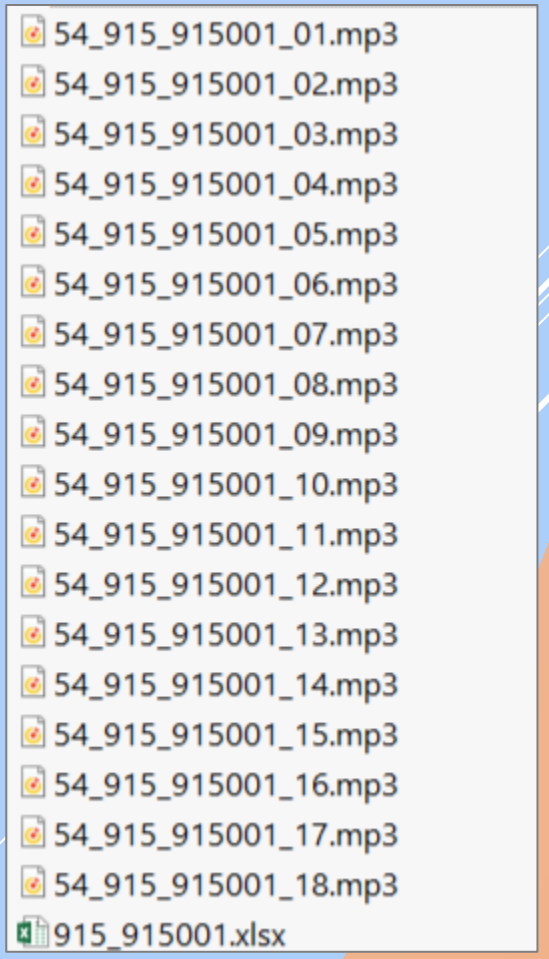
Неправильно











Ошибки при заполнении ведомости

Номер варианта КИМ указан не по образцу

Код участника апробации	Номер варианта КИМ	Альт.1
54_919_919036_05	1	1.1
54_946007_01	Схема 1Модель1 В1	1.1
54_946007_02	Схема 1Модель1 В2	1.2

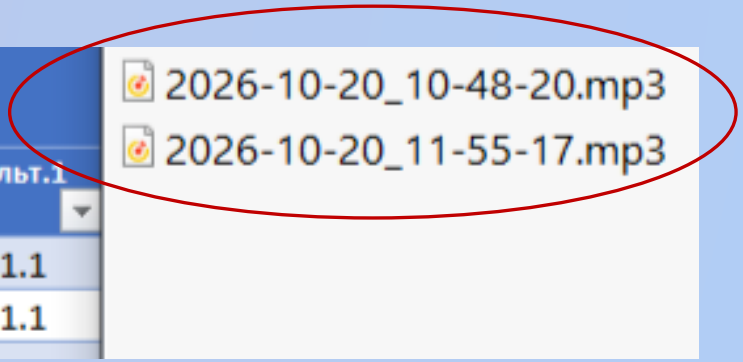
Не указан номер альтернативного задания

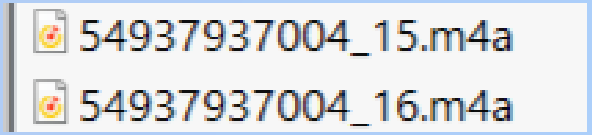
54_937_937001_11	2	1.1	1	0	0	0	0	1	0	2.1	1	0	0
54_937_937004_13	1	1.1	1	1	1	1	1	1	1	2.2	0	1	1
54_937_937004_14	2		0	0	0	0	0	0	0		1	0	1
54_937_937013_03	1	1.1	1	1	1	0	1	1	0	2.2	1	0	0
54_937_937013_06	2	1.2	0	0	0	1	1	1	0	2.2	1	0	0

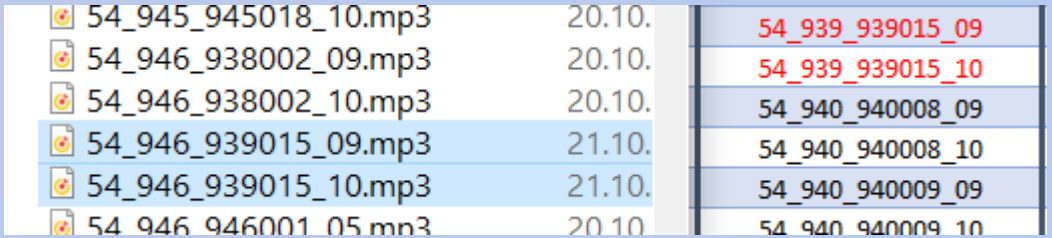
В ведомости неверно указан номер задания: участник отвечает на одно задание, а в ведомости отражено другое (другой вариант, другой номер альтернативного задания)

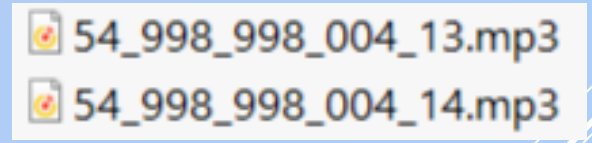
В ведомости неверно указан номер задания - участник отвечает на одно задание, а в документе отражено другое

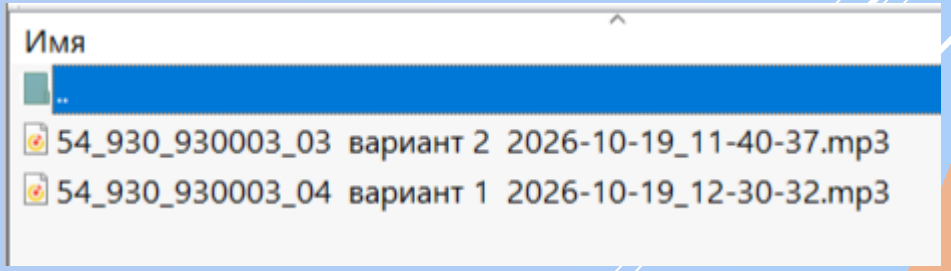
№ п/п	Код участника апробации	Номер варианта КИМ	Альт.1
1	54_943_943018_09	1	1.1
2	54_943_943018_07	2	1.1



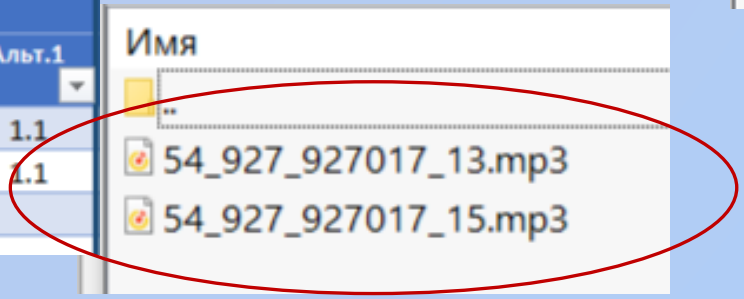




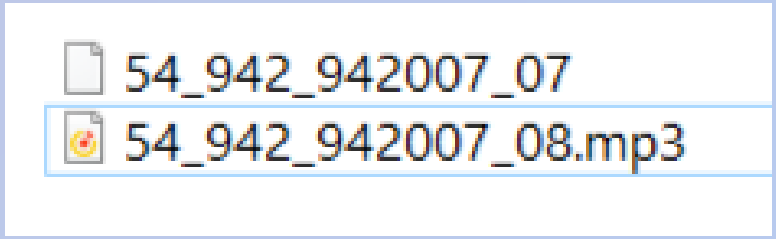




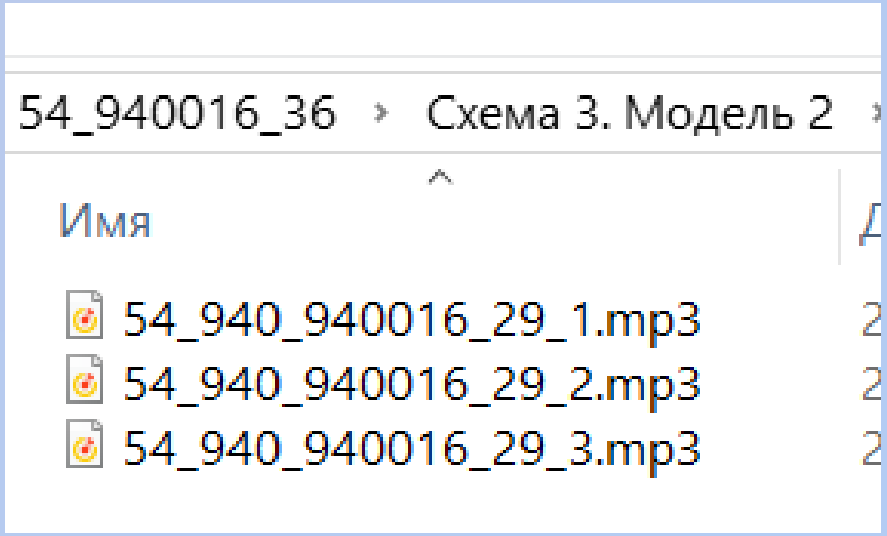
Код участника апробации	Номер варианта КИМ	Альт.1
54_927017_15	1	1.1
54_927017_13	2	1.1



Расширение файла не соответствует формату аудио (например, после переименования потеряно *.mp3*)



На 1 участника выслали 2 - 3 аудиофайла



Ошибки при записи ответов

Из Инструкции по проведению апробации:

- технический специалист фиксирует код участника апробации (написанный на КИМ) для внесения в наименование аудиофайла и **начинает аудиозапись**;
- **участник апробации громко и четко называет свой код и номер варианта** и начинает устно отвечать учителю-собеседнику на задания КИМ.

Участники называют ФИО, а не код

Аудиозапись начинается сразу с ответа участника (без кода, номера варианта)

Участники называют код участника без кода школы (например, *03*)

Ошибки при собеседовании

Из Инструкции по проведению апробации:

Учитель-собеседник находится в аудитории ответа, слушает ответы участников апробации, **задает каждому участнику апробации один дополнительный вопрос после ответа участника апробации на каждое задание КИМ**. Участник апробации громко и четко называет свой код и номер варианта и начинает устно отвечать учителю-собеседнику на задания КИМ.

- **Учитель-собеседник задает 5 вопросов (на каждое требование)**
- **Учитель-собеседник задает 3 вопроса после прослушивания всех ответов участника**
- **Вопросы учителя-собеседника на аудиозаписи не прослушиваются**
- **Учитель-собеседник не задает вопросы, только поддерживает участника**
- **Учитель-собеседник задает много уточняющих (наводящих) вопросов, комментирует, беседует с участником, сам отвечает за него (пишет ответ)**
- **В беседе участвуют 2 учителя-собеседника + ИНЫЕ темы вопросов**

Из Инструкции по проведению апробации:

П.6. Анкетирование привлеченных специалистов

- **Специалисты, привлекаемые к проведению апробации, заполняют анкеты в электронном виде, ссылки на которые направляются дополнительно.**

Анкета для специалистов, привлекаемых к проведению апробации **в роли организаторов**	Анкета для специалистов, привлекаемых к проведению апробации **в ролях учителя-собеседника и/или учителя-эксперта**



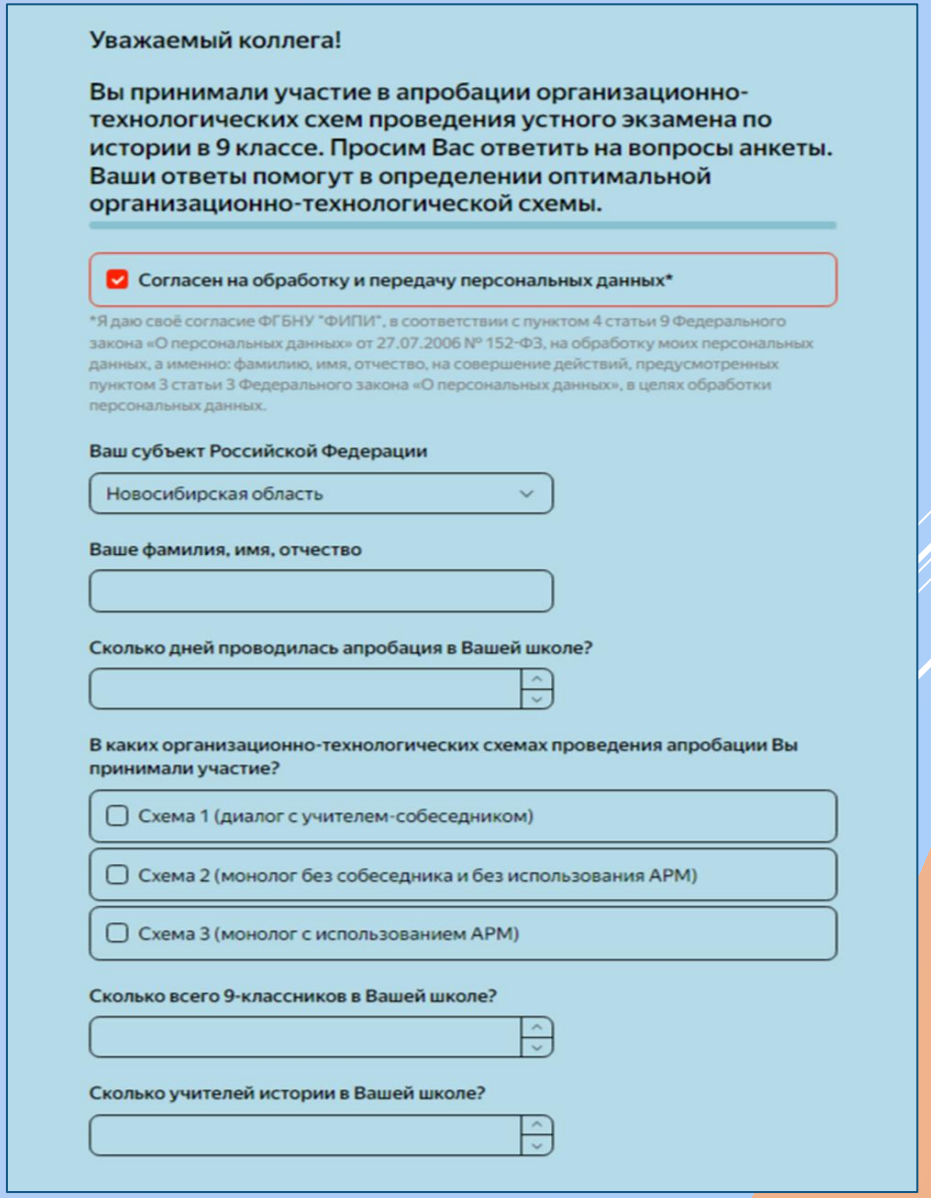
Анкеты заполняются в электронном виде (до 3 ноября включительно)

Анкета для специалистов, привлекаемых к проведению апробации в роли организаторов

Уважаемый коллега!

Вы принимали участие в апробации организационно-технологических схем проведения устного экзамена по истории в 9 классе. Просим Вас ответить на вопросы анкеты. Ваши ответы помогут в определении оптимальной организационно-технологической схемы.

- **Ваш субъект Российской Федерации**
- **Ваше фамилия, имя, отчество**
- **Сколько дней проводилась апробация в Вашей школе?**
- **В каких организационно-технологических схемах проведения апробации Вы принимали участие?**
  - Схема 1 (диалог с учителем-собеседником)
  - Схема 2 (монолог без использования АРМ)
  - Схема 3 (монолог с использованием АРМ)
- **Сколько всего 9-классников в Вашей школе?**
- **Сколько учителей истории в Вашей школе?**



Анкета для специалистов, привлекаемых к проведению апробации в роли организаторов

Следующие вопросы относятся к конкретным организационно-технологическим схемам проведения апробации. Просим Вас ответить на вопросы по тем организационно-технологическим схемам, в реализации которых Вы принимали участие.

Вопросы по организационно-технологической Схеме 1 (диалог с учителем собеседником)

Какое количество обучающихся проходило апробацию в Вашей школе по этой организационно-технологической схеме?

Укажите диапазон времени одного дня, в течение которого все запланированные участники проходили апробацию в Вашей школе по данной схеме?

Какое количество аудиторий было задействовано при проведении апробации одновременно:

Аудиторий ожидания:

Аудиторий подготовки:

Аудиторий ответа:

Какое количество участников апробации прошло апробацию в одной аудитории ответа за указанный Вами период времени?

Какое количество специалистов было задействовано при проведении апробации по Схеме 1:

Организаторов в аудитории

Организаторов вне аудитории

Учителей истории, выполнявших роль учителя-собеседника

Учителей истории, выполнявших роль учителя-эксперта

Технических специалистов

Комментарий (при необходимости)

Как было организовано оценивание устных ответов участников тестирования?

- [ ] Учитель-эксперт оценивал ответы непосредственно в аудитории во время ответа участника апробации
- [ ] Учитель-эксперт оценивал ответы после завершения ответов участников апробации по аудиозаписи
- [ ] Учитель-эксперт оценивал часть ответов во время ответа, часть после по аудиозаписи

Комментарий (при необходимости)

Укажите роли специалистов, не предусмотренные в организационно-технологической Схеме 1, которые необходимо добавить. Кратко опишите их функции.

Укажите роли специалистов, предусмотренные в организационно-технологической Схеме 1, которые, по Вашему мнению, не нужны. Объясните свое мнение.

Повлияет ли, по Вашему мнению, проведение экзамена с использованием данной организационно-технологической схемы, на учебный процесс в других классах Вашей школы? Если да, то как именно.

С какими организационными проблемами Вы столкнулись при организации апробации с использованием Схемы 1 в Вашей школе?

Вопросы по организационно-технологической Схеме 1 (диалог с учителем собеседником)

- **Какое количество обучающихся проходило апробацию в Вашей школе по этой организационно-технологической схеме?**
- **Укажите диапазон времени одного дня, в течение которого все запланированные участники проходили апробацию в Вашей школе по данной схеме?**
- **Какое количество аудиторий было задействовано при проведении апробации одновременно**:

  Аудиторий ожидания ___
  Аудиторий подготовки ___
  Аудиторий ответа ___
- **Какое количество участников апробации прошло апробацию в одной аудитории ответа за указанный Вами период времени?**
- **Какое количество специалистов было задействовано при проведении апробации по Схеме 1:**

  Организаторов в аудитории
  Организаторов вне аудитории
  Учителей истории, выполнявших роль учителя-собеседника
  Учителей истории, выполнявших роль учителя-эксперта
  Технических специалистов
  Комментарий (при необходимости)

- **Как было организовано оценивание устных ответов участников тестирования?**
  Учитель-эксперт оценивал ответы:
  – непосредственно в аудитории во время ответа участника апробации
  – после завершения ответов участников апробации по аудиозаписи
  – часть – во время ответа, часть – после по аудиозаписи
  Комментарий (при необходимости) –
- **В случае, когда оценивание ответов проводилось по аудиозаписи после завершения ответов участников, выполнял ли учитель-собеседник функции по оцениванию ответов в роли учителя-эксперта?**
- **Укажите роли специалистов, не предусмотренные в организационно-технологической Схеме 1, которые необходимо добавить. Кратко опишите их функции.**
- **Укажите роли специалистов, предусмотренные в организационно-технологической Схеме 1, которые, по Вашему мнению, не нужны. Объясните свое мнение.**
- **Повлияет ли, по Вашему мнению, проведение экзамена с использованием данной организационно-технологической схемы, на учебный процесс в других классах Вашей школы? Если да, то как именно.**
- **С какими организационными проблемами Вы столкнулись при организации апробации с использованием Схемы 1 в Вашей школе?**

Вопросы по организационно-технологической Схеме 2 (монолог без использования АРМ)

Какое количество обучающихся проходило апробацию в Вашей школе по этой организационно-технологической схеме?

1

Укажите диапазон времени одного дня, в течение которого все запланированные участники проходили апробацию в Вашей школе по данной схеме?

1

Какое количество аудиторий было задействовано при проведении апробации одновременно:

Аудиторий ожидания:

1

Аудиторий подготовки:

1

Аудиторий ответа:

1

Какое количество участников апробации прошло апробацию в одной аудитории ответа за указанный Вами период времени?

1

Какое количество специалистов было задействовано при проведении апробации по Схеме 2:

Организаторов в аудитории

1

Какое количество обучающихся проходило апробацию в Вашей школе по этой организационно-технологической схеме?

Укажите диапазон времени одного дня, в течение которого все запланированные участники проходили апробацию в Вашей школе по данной схеме?

Какое количество аудиторий было задействовано при проведении апробации одновременно:

Аудиторий ожидания:

Аудиторий подготовки:

Аудиторий ответа:

Какое количество участников апробации прошло апробацию в одной аудитории ответа за указанный Вами период времени?

Какое количество специалистов было задействовано при проведении апробации по Схеме 2:

Организаторов в аудитории

Организаторов вне аудитории

Учителей истории, выполнявших роль учителя-эксперта

Технических специалистов

Комментарий (при необходимости)

Вопросы по организационно-технологической Схеме 2 (монолог без использования АРМ)

- **Какое количество обучающихся проходило апробацию в Вашей школе по этой организационно-технологической схеме? ___**
- **Укажите диапазон времени одного дня, в течение которого все запланированные участники проходили апробацию в Вашей школе по данной схеме?**
- **Какое количество аудиторий было задействовано при проведении апробации одновременно:**

  Аудиторий ожидания ___
  Аудиторий подготовки ___
  Аудиторий ответа ___

- **Какое количество участников апробации прошло апробацию в одной аудитории ответа за указанный Вами период времени? ___**
- **Какое количество специалистов было задействовано при проведении апробации по Схеме 2:**

  Организаторов в аудитории ___
  Организаторов вне аудитории ___
  Учителей истории, выполнявших роль учителя-эксперта ___
  Технических специалистов___
  Комментарий (при необходимости) –

- **Как было организовано оценивание устных ответов участников тестирования?**

Учитель-эксперт оценивал ответы:

– непосредственно в аудитории во время ответа участника апробации

– после завершения ответов участников апробации по аудиозаписи

– часть – во время ответа, часть – после по аудиозаписи (выбор вариантов ответов)

Комментарий (при необходимости) –

- **Укажите роли специалистов, не предусмотренные в организационно-технологической Схеме 2, которые необходимо добавить. Кратко опишите их функции**
- **Укажите роли специалистов, предусмотренные в организационно-технологической Схеме 2, которые, по Вашему мнению, не нужны. Объясните свое мнение.**
- **Повлияет ли, по Вашему мнению, проведение экзамена с использованием данной организационно-технологической схемы, на учебный процесс в других классах Вашей школы? Если да, то как именно.**
- **С какими организационными проблемами Вы столкнулись при организации апробации с использованием Схемы 2 в Вашей школе?**

Следующие вопросы относятся к конкретным организационно-технологическим схемам проведения апробации. Просим Вас ответить на вопросы по тем организационно-технологическим схемам, в реализации которых Вы принимали участие.

Вопросы по организационно-технологической Схеме 3 (монолог с использованием АРМ)

Какое количество обучающихся проходило апробацию в Вашей школе по этой организационно-технологической схеме?

Укажите диапазон времени одного дня, в течение которого все запланированные участники проходили апробацию в Вашей школе по данной схеме?

Какое количество аудиторий было задействовано при проведении апробации одновременно:

Аудиторий ожидания:

Аудиторий ответа:

Какое количество участников апробации прошло апробацию в одной аудитории ответа за указанный Вами период времени?

Какое количество специалистов было задействовано при проведении апробации по Схеме 3:

Организаторов в аудитории

Организаторов вне аудитории

Учителей истории, выполнявших роль учителя-эксперта

Технических специалистов

Комментарий (при необходимости)

Укажите роли специалистов, не предусмотренные в организационно-технологической Схеме 3, которые необходимо добавить. Кратко опишите их функции.

Укажите роли специалистов, предусмотренные в организационно-технологической Схеме 3, которые, по Вашему мнению, не нужны. Объясните свое мнение.

Повлияет ли, по Вашему мнению, проведение экзамена с использованием данной организационно-технологической схемы, на учебный процесс в других классах Вашей школы? Если да, то как именно.

С какими организационными проблемами Вы столкнулись при организации апробации с использованием Схемы 3 в Вашей школе?

Вопросы по организационно-технологической схеме 3 (монолог с использованием АРМ)

- **Какое количество обучающихся проходило апробацию в Вашей школе по этой организационно-технологической схеме?**
- **Укажите диапазон времени одного дня, в течение которого все запланированные участники проходили апробацию в Вашей школе по данной схеме?**
- **Какое количество аудиторий было задействовано при проведении апробации одновременно:**

  Аудиторий ожидания
  Аудиторий ответа
- **Какое количество участников апробации прошло апробацию в одной аудитории ответа за указанный Вами период времени?**
- **Какое количество специалистов было задействовано при проведении апробации по Схеме 3:**

  Организаторов в аудитории
  Организаторов вне аудитории
  Учителей истории, выполнявших роль учителя-эксперта
  Технических специалистов
  Комментарий (при необходимости)

- Укажите роли специалистов, не предусмотренные в организационно-технологической Схеме 3, которые необходимо добавить. Кратко опишите их функции
- Укажите роли специалистов, предусмотренные в организационно-технологической Схеме 3, которые, по Вашему мнению, не нужны. Объясните свое мнение.
- Повлияет ли, по Вашему мнению, проведение экзамена с использованием данной организационно-технологической схемы, на учебный процесс в других классах Вашей школы? Если да, то как именно.
- С какими организационными проблемами Вы столкнулись при организации апробации с использованием Схемы 3 в Вашей школе?

- Укажите роли специалистов, не предусмотренные в организационно-технологической Схеме 3, которые необходимо добавить. Кратко опишите их функции
- Укажите роли специалистов, предусмотренные в организационно-технологической Схеме 3, которые, по Вашему мнению, не нужны. Объясните свое мнение.
- Повлияет ли, по Вашему мнению, проведение экзамена с использованием данной организационно-технологической схемы, на учебный процесс в других классах Вашей школы? Если да, то как именно.
- С какими организационными проблемами Вы столкнулись при организации апробации с использованием Схемы 3 в Вашей школе?

Какая из предложенных организационно-технологических схем представляется Вам наиболее перспективной для проведения обязательного устного экзамена по истории для обучающихся 9 классов?

- ○ Схема 1 (диалог с учителем-собеседником)
- ○ Схема 2 (монолог без использования АРМ)
- ● Схема 3 (монолог с использованием АРМ)

Объясните свое мнение.

Какая из предложенных организационно-технологических схем представляется Вам наименее приемлемой для проведения обязательного устного экзамена по истории для обучающихся 9 классов?

- ○ Схема 1 (диалог с учителем-собеседником)
- ○ Схема 2 (монолог без использования АРМ)
- ● Схема 3 (монолог с использованием АРМ)

Объясните свое мнение.

Схема 3 здесь указана ДЛЯ ПРИМЕРА, чтобы продемонстрировать поле для комментария

Анкета для специалистов, привлекаемых к проведению апробации **в ролях учителя-собеседника и/или учителя-эксперта**

Уважаемый коллега!

Вы принимали участие в апробации моделей КИМ для устного экзамена по истории в 9 классе. Просим Вас ответить на вопросы анкеты. Ваши ответы помогут в определении оптимальной модели КИМ, совершенствовании подходов к разработке заданий и критериев оценивания.

☐ Согласен на обработку и передачу персональных данных*

*Я даю своё согласие ФГБНУ "ФИПИ", в соответствии с пунктом 4 статьи 9 Федерального закона «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ, на обработку моих персональных данных, а именно: фамилию, имя, отчество, на совершение действий, предусмотренных пунктом 3 статьи 3 Федерального закона «О персональных данных», в целях обработки персональных данных.

Ваш субъект Российской Федерации

–

Ваше фамилия, имя, отчество

1. Каков общий уровень исторической подготовки обучающихся, выполнявших задания?

○ преимущественно высокий

○ преимущественно выше среднего

○ преимущественно средний

○ преимущественно ниже среднего

2. Хватило ли участникам апробации 15 минут для подготовки к ответу?

хватило всем	некоторым времени не хватило	большинству времени не хватило

3. Понятны ли ученикам инструкции по выполнению заданий?

да	ученики задавали уточняющие вопросы	свой вариант ответа

4. В КИМ не установлено конкретное количество предложений, минимально необходимое для ответа на каждое задание, - в инструкции говорится о нескольких распространённых связанных между собой предложениях. Согласны ли Вы с таким подходом? Объясните свое мнение.

да, так как...	нет, так как...

5. С какими моделями КИМ, проходившими апробацию, Вы ознакомились?

☐ с моделью 1

☐ с моделью 2

☐ с моделью 3

6. В моделях 1 и 2 предложены на выбор обучающихся альтернативные задания 1 и 2, а в модели 3 выбора заданий нет.
Какой подход Вы считаете более целесообразным – возможность выбора задания для ответа или отсутствие альтернативы? Объясните свое мнение.

возможность выбора, так как...	отсутствие альтернативы, так как...

7. Задание 1 моделей 1 и 2 включает в себя контекст, который используется при ответе, - изображение, карту-схему, фрагмент исторического источника.
Как Вы считаете, наличие контекста упрощает или усложняет задание? Объясните свое мнение.

○ упрощает, так как...

○ усложняет, так как...

○ не влияет на сложность задания, так как...

4. В КИМ не установлено конкретное количество предложений, минимально необходимое для ответа на каждое задание, - в инструкции говорится о нескольких распространённых связанных между собой предложениях. Согласны ли Вы с таким подходом? Объясните свое мнение.

да, так как...

нет, так как...

5. С какими моделями КИМ, проходившими апробацию, Вы ознакомились?

- [ ] с моделью 1
- [ ] с моделью 2
- [ ] с моделью 3

6. В моделях 1 и 2 предложены на выбор обучающихся альтернативные задания 1 и 2, а в модели 3 выбора заданий нет.
Какой подход Вы считаете более целесообразным – возможность выбора задания для ответа или отсутствие альтернативы? Объясните свое мнение.

возможность выбора, так как...

отсутствие альтернативы, так как...

7. Задание 1 моделей 1 и 2 включает в себя контекст, который используется при ответе, - изображение, карту-схему, фрагмент исторического источника.
Как Вы считаете, наличие контекста упрощает или усложняет задание? Объясните свое мнение.

- ○ упрощает, так как...
- ○ усложняет, так как...
- ○ не влияет на сложность задания, так как...

8. Подпункты а) и б) задания 1 в модели 1 относятся к одной и той же теме, а в модели 2 – к разным темам.
Какую из моделей задания 1 Вы считаете более целесообразной? Объясните свое мнение.

- ○ модель 1, так как...
- ○ модель 2, так как...

9. Считаете ли Вы целесообразным включение в устный экзамен по истории в 9 классе задания по всеобщей истории? Объясните свое мнение.

- ○ да, так как...
- ○ нет, так как...

10. Задание 2 моделей 1 и 2 включает в себя иллюстрации, которые не требуются для ответа.
Целесообразен ли, на Ваш взгляд, такой подход или иллюстрации следует снять?

- ○ иллюстрации целесообразно использовать
- ○ иллюстрации целесообразно снять

11. Задания модели 3 сформулированы лаконично, в стиле традиционных экзаменационных билетов.
Для каких категорий обучающихся подобные формулировки заданий подходят в наибольшей степени? Объясните свое мнение.

12. Считаете ли Вы целесообразным включение в устный экзамен по истории в 9 классе задания по региональной истории? Объясните свое мнение.

- ○ да, так как...
- ○ нет, так как...

13. Как Вы думаете, целесообразно ли дать возможность проводящему экзамен задавать каждому ученику уточняющий / дополняющий вопрос к ответу на каждое задание? Объясните свое мнение.

- ◯ целесообразно, так как...
- ◯ нецелесообразно, так как...

14. Критерии оценивания выполнения каждого задания построены на основе дихотомического подхода: по каждому аспекту оценивания / критерию выставляется 1 балл за полностью выполненное требование задания или 0 баллов за фрагментарный и неправильный ответ.
Удобно ли Вам было оценивать ответы по дихотомическим критериям? Объясните свое мнение.

- ◯ да, удобно, так как...
- ◯ нет, так как...

15. Целесообразно ли, на Ваш взгляд, ставить 1 балл по критерию «форма ответа» не за каждый связный развернутый ответ, а только в том случае, если учеником полностью выполнены требования задания и выставлен 1 балл по соответствующему критерию? Объясните свое мнение.

- ◯ целесообразно, так как...
- ◯ нецелесообразно, так как...

16. Если у Вас есть замечания по формулировкам заданий из апробационных вариантов, напишите их, пожалуйста, указав модель КИМ, номер варианта и номер задания.

Апробация проведения устного экзамена по истории

Этап	Цель	Объем
1. осень 2026	1. Апробация моделей КИМ с целью выбора оптимальной 2. Апробация организационных схем проведения	30 субъектов Российской Федерации
2. весна 2027	1. Ознакомление региональных специалистов с моделью экзамена 2. Апробация критериев оценивания устных ответов, сбор ответов обучающихся для подготовки методических и иных материалов	Все девятиклассники (из всех субъектов Российской Федерации)

Проведение обучающих и информационных мероприятий (вебинаров) для специалистов, привлекаемых к проведению и проверке результатов экзамена - **ноябрь 2027 – февраль 2028 года**

Проведение экзамена в сроки, определенные НПА - **до апреля 2028 года**

КОНТАКТЫ

Коваленко Юлия Владимировна,

научный сотрудник отдела сопровождения ГИА ГКУ НСО НИМРО

8 (383) 347-80-53

kyvnimro@yandex.ru

Левчик Татьяна Анатольевна,

научный сотрудник отдела сопровождения ГИА ГКУ НСО НИМРО

8 (383) 347-70-12

lta.nimro@yandex.ru